



## OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3  
1291 Škofljica  
Telefon: 01 360 16 00  
Telefaks: 01 360 16 10  
e-pošta: [obcina@obcina.skofljica.si](mailto:obcina@obcina.skofljica.si)  
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 21. 4. 2010  
Šifra: 03401- 04/2010

### Z A P I S N I K

#### 33. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 20. 4. 2010

##### PRISOTNOST NA SEJI

**Prisotni občinski svetniki:** Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojan Božič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Stanislav Kolbl, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Roman Brunšek,

**Odsotni:** Bojana Mencinger, Gašper Bedenčič (oba opravičeno)

**Župan:** Boštjan Rigler

**Občinska uprava:** Lorena Goričan, Darja Draksler, Bojana Košiček Pergar, Gabrijela Golob, Brigita Marinšek,

**Ostali prisotni:** mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti, občani

##### K 1)

Župan je predstavil dnevni red 33. redne seje občinskega sveta. Pripomb in dodatnih predlogov ni bilo.

Dnevni red je bil dan na glasovanje.

##### Predlog sklepa št. 1

***Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010 potrdil dnevni red 33. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:***

1. Sprejem dnevnega reda 33. redne seje,
2. Sprejem zapisnika 31. redne seje,
3. Sprejem zapisnika 32. redne seje in pregled realizacije sklepov,
4. Odlok o zaključnem računu Občine Škofljica za leto 2009,
5. Odlok o OPPN za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica - južni del – 2. branje,
6. Odlok o programu opremljanja poslovno obrtne cone Škofljica – 1. branje,
7. Obvezna razlaga ZN VP 9/1 in VO 9/2,
8. Potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta za novogradnjo 8 – oddelčnega vrtca Lavrica,
9. Cenik uporabe prostorov, namenjenih športnim dejavnostim v sezoni 2010/2011
10. Pobude in vprašanja.

**NAVZOČIH: 13**  
**ZA: 13**  
**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 2)**

Obravnavan je bil zapisnik 31. redne seje. Na prejšnji seji je občinski svet o njem razpravljal, ni pa odločal, saj je bilo potrebno preveriti na tonskem zapisu nekatere razprave. Brigita Marinšek je zapis razprave uskladila z magnetogramom ter ga ponovno posredovala občinskim svetnikom. Pripomb nanj ni bilo.

Zapisnik 31. redne seje je bil dan na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 2**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, dne 20. 4. 2010, sprejel zapisnik 31. redne seje.*

**NAVZOČIH: 13**  
**ZA: 13**  
**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 3)**

Obravnavan je bil zapisnik 32. redne seje. Osutek je bil posredovan občinskim svetnikom. Pripombe so dali: Bojan Božič, Roman Brunšek in Janez Zagorc, ki so bile pri pripravi predloga upoštevane.

Drugih pripomb na seji ni bilo, zato je dal župan zapisnik 32. redne seje na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 3**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, dne 20. 4. 2010, sprejel zapisnik 32. redne seje.*

**NAVZOČIH: 13**  
**ZA: 13**  
**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

V 2. delu je Lorena Goričan, direktorica občinske uprave, poročala o realizaciji sklepov 32. redne seje.

Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Škofljica in Ig je bil usklajen z Občino Ig in objavljen v Uradnem listu 22/2010. Dne 3.3.2010 smo zavod obvestili, da je kot predstavnik ustanovitelja v komisiji za sprejem otrok v vrtec

potrjen g. Jožef Žlahtič. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec, Obvezna razlaga 10.a člena Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 4 Lavrica, Obvezna razlaga, Odlok o zazidalnem načrtu VS 4/4 Lavrica (RS 5), Obvezna razlaga Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 9/1 in VO 9/2 ter Sklep k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, so bili objavljeni v Uradnem listu RS št. 18/2010. DIIP za projekt Čista Ljubljana: »Dograditev in obnova vodovodnih sistemov na območju zgornje in srednje Ljubljane« je bil dne 6. 4.2010 posredovan na MOP.

Kar zadeva pobud in vprašanj občinskih svetnikov:

Pojasnilo inšpektorice Leonide Goropevšek Kočar v zvezi z gradnjo križišča na Lavrici: gradnja križišča in ureditev pločnikov se je izvajala na podlagi predhodno izdelanega projekta za rekonstrukcijo Kamnikarjeve ceste. Rekonstrukcija se izvaja v sklopu gradnje novega naselja. Dela na Kamnikarjevi ulici še niso dokončana, zato cesta ni predana v upravljanje občini.

Na avtobusnem postajališču na Šmarski je bil nameščen nov zabojnik, vendar so ga v zimskem času razbili, postaje se čistijo tedensko.

#### **K 4)**

Pojasnila k zaključnemu računu je podala Bojana Košiček Pergar. Predstavila je prihodke, odhodke, podala obrazložitve, zakaj posamezne vrste prihodkov in odhodkov niso bili realizirani v planirani višini, kako se je uporabila proračunska rezervacija, da so se prerazporeditve izvajale na podlagi sklepov župana, predvajana pa je bila tudi projekcija prihodkov in odhodkov glede na pretekla leta.

Župan je povedal, da je zaključni račun obravnaval nadzorni odbor in predal besedo predsedniku, g. Dražumeriču.

Marko Dražumerič je povedal, da je v letošnjem letu NO opravil dva nadzora, na zadnjem je bil obravnavan zaključni račun. Revidiranih je bilo več proračunskih postavk. Nepravilnosti pri finančnem poslovanju ni bilo, zato daje nadzorni odbor pozitivno mnenje k zaključnemu računu.

Na podlagi zaprosila NO je občinska uprava pripravila osnutek dolgoročne finančne projekcije, saj je v današnjih razmerah nujno potrebna za načrtovanje posameznih večjih investicij.

Nadzorni odbor pa je pripravil pregled finančnega poslovanja občine v preteklih letih. Ocenjuje se, da v letu 2010 proračunski primanjkljaj ne bo večji od 1,5 mio EUR, kar pomeni, da se ne bo potrebno zadolževati.

NO prosi občinsko upravo, da nadaljuje s pripravo finančne projekcije za obdobje naslednjih petih let ter pripravi podrobni časovni načrt in opredeli vire financiranja za predvideno gradnjo šole na Lavrici.

Sledila je razprava.

Stališče komisije KOP je predstavil Jože Nose. Komisija je zaključni račun obravnavala, imeli so kar nekaj vprašanj, ga pa pozitivno ocenjuje. G. Noseta osebno pa je zanimalo, ali tudi druge občine niso dobile sredstev iz kohezijskih skladov, glede na to, da je v projekt »Čista Ljubljana« ter odlagališča Barje, vključenih več občin.

Župan je odgovoril, da za gradnjo odlagališč na Barju teče postopek izbire izvajalca, kar pa zadeva projekta »Čista Ljubljana«, pa bo MOP našo vlogo obravnavalo. Letos naj bi izdalo odločbo, v letu 2011 pa naj bi se pričelo z deli.

Bojan Božič je opozoril na nepremišljene investicije in vprašal, kaj bo s parcelo, ki jo je občina kupila za gradnjo DSO, v primeru, da gradnja ne bo možna.

Župan je odgovoril, da je občina zemljišče za gradnjo DSO pridobila v prejšnjem mandatu ter ga prenesla na Sanolabor. Sedaj smo v fazi, ko je pridobljena projektna dokumentacija in soglasja k projektni dokumentaciji. Zaradi poplavnega območja so zahteve višje, potrebno bo zgraditi tudi protipoplavne nasipe. Dogovarjamo se še z lastniki zemljišč. Koncesija ni odzeta, v sredo je

planiran sestanek na Ministrstvu za delo družino in socialne zadeve. Če do realizacije ne bi prišlo, je nadzorni odbor dal usmeritve.

Ivan Jordan je pohvalil delo nadzornega odbora. Tudi njega skrbi za prihodnost, naslednja 4 leta, saj se presežek zmanjšuje.

Župan je dodal, da se število prebivalstva upošteva z zamikom, zato so prihodki od dohodnine nižji kot bi bili sicer.

Ljubo Bekš sprejema poročilo nadzornega odbora pozitivno. Realizacija je višja kot prej na račun nakupov zemljišč, ne pa investicij. Pogreša dolgoročni finančni načrt za prihodnja leta. Meni, da je dolžnost tega občinskega sveta pripraviti študijo o projektih in jo predajo naslednjemu občinskemu svetu.

Župan je pojasnil, da se strinja z ugotovitvami Ljuba Bekša. Tudi sam ni z realizacijo čisto zadovoljen, čeprav je višja kot preteklo leto. Finančni načrt bi vsekakor potrebovali zaradi bodočih investicij, ki so zahtevne.

Roman Brunšek je pohvalil nadzorni odbor, ki je opravil svoje delo korektno, profesionalno. Strinja se z zaključnim računom, ni pa mu všeč realizacija, saj je menil, da se projektov občina loteva prepočasi. Za takšno stanje pa nastajajo ovire na državnem nivoju zaradi dolgotrajnih postopkov. Vsekakor pa se je potrebno izogibati besed »ne moremo«. Ta občinski svet bo moral sprejeti odločitve glede šole, vrtca.

Damjan Pangerc se je navezal na priporočilo nadzornega odbora; pridobiti bo potrebno seznam občinskega premoženja in preveriti, katero je »poslovno nepotrebno premoženje«, ki ga lahko prodamo, ali menjamo.

Tudi Jožef Žlahtič je pričakoval višjo realizacijo. Zaključni račun je solidno pripravljen. Opozoril je na problematiko s področja družbenih dejavnosti. Tudi komunalna infrastruktura je neurejena, vzroke pa je iskati pri planu dolgoročnega razvoja občine, ki bi ga bilo potrebno prej sprejeti. Pričakovanja občanov so na vseh področjih razvoja občine velika, zato bi bilo nujno potrebno pripraviti načrt, kaj se bo delalo v naslednjih štirih letih. Zaključni račun podpira.

Ivan Jordan je pripomnil, da je premoženje zavedeno v bilanci stanja. Predlagal je, da vse, kar je nepotrebno, prodamo.

Janez Zagorc je menil, da bi morali del odgovornosti za nizko realizacijo prevzeti tudi občinski svetniki, saj oni odločajo katere investicije se bodo izvajale.

Lorena Goričan je pojasnila, da so v poslovnem poročilu navedeni vzroki, zakaj določene naloge niso realizirane. Višina realizacije je odvisna predvsem od izvedbe investicij, kjer pa na neizvedbo projektov vplivajo predvsem težave pri pridobivanju zemljišč ter dolgotrajni postopki na državnem nivoju. Kar zadeva občinskega premoženja, so evidence vzpostavljene, vendar je zelo malo takšnih nepremičnin, ki bi jih bilo mogoče prodati, kar je pokazala že javna dražba v letu 2009, ko na dražbi za nakup ni bilo prav nobenega interesa.

Po končani razpravi je dal župan Odlok o zaključnem računu na glasovanje.

#### **Predlog sklepa št. 4**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji dne 20.04.2010 potrdil predlog Odloka o zaključnem računu Občine Škofljica za leto 2009.**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 13**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 5)**

Uvodna pojasnila k Odloku o OPPN za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del je podal župan.

Postopek sprejemanja omenjenega odloka traja že dalj časa. Izdelana je bila protipoplavna študija, pridobljena so vsa soglasja.

Podrobnejša pojasnila je podala Darja Draksler. Leta 2006 je bila prostorska konferenca. Zazidalni načrt predvideva 33 objektov; 21 dvojčkov, 11 enostanovanjskih in en objekt z javnim programom. Vrsto objektov opredeljuje 6. člen. V 15. členu, ki govori o kanalizacija, se v zadnjem odstavku doda besedilo: »se bo preko predvidenega črpališča«...Na 25. redni seji je bilo opravljeno 1. branje.

Jože Nose je poročal, da je odlok obravnavala komisija KOP. Člani so imeli več vprašanj, odgovore pa so prejeli neposredno na seji. V 26. členu so navedeni pogoji glede varstva pred poplavlami. Opozorili so na napake. Komisija KOP odlok podpira.

Sledila je razprava.

Ivana Jordana je zanimalo, ali je bil vložen kakšen amandma, sicer pa odlok podpira.

Odgovor: amandma ni bil vložen.

Roman Brunšek je na prejšnjih sejah predlagal, da se s sprejetjem navedenega odloka ne hiti. Kar je občina želela doseči, je dosegla, zato predlog odloka podpira.

Bojan Božič pa je pripomnil, da se o pri glasovanju vzdržal, saj se je od začetka postopka povečalo število prebivalcev za 100 %. Osnovni vzrok, da ne bo glasoval, pa je neupoštevanje pripomb z javne razgrnitve.

Gregor Lipovšek je opozoril na napake in sicer: 6. člen, kjer je naštet vrsta objektov in 9. člen, kjer je tabela z gabariti, nista usklajena, saj je pri enostanovanjskih hišah v 9. členu naveden tip objekta P + 2.

Ljuba Bekša je zanimalo, ali je res, da se pripombe iz javne razgrnitve niso upoštevale. Prav tako je predlagal, da se pred glasovanjem uskladijo gabariti, tabela iz 9. člena s 6. členom.

Darja Draksler je dala pojasnila Bojanu Božiču; odgovori iz javne razgrnitve odloka so bili predstavljeni na spletni strani.

Marko Dražumerič je vprašal, ali obstaja analiza o upravičenosti gradnje novih naselij. Župan je odgovoril, da analiza ni izdelana, takšno vprašanje si je potrebno postaviti pri prostorskem načrtovanju.

Predlog odloka je bil dan na glasovanje najprej po posameznih poglavjih:

#### **Predlog sklepa št. 5**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil I. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – PREDMET OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ( 1. DO 4. člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **Predlog sklepa št. 6**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil II. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – FUNKCIJA OBMOČJA S POGOJI ZA IZRABO IN KVALITETO GRADITVE ALI ZA DRUGE POSEGE V PROSTOR ( 5. in 6. člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **Predlog sklepa št. 7**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil III. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – POGOJI ZA URBANISTIČNO ARHITEKTONSKO OBLIKOVANJE OBMOČJA, OBJEKTOV IN DRUGIH POSEGOV (7. do 14. člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **Predlog sklepa št. 8**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil IV. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – KOMUNALNA IN ENERGETSKA INFRASTRUKTURA ( 15. do 19. člen ).

NAVZOČIH: 13

**ZA: 11**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**Predlog sklepa št. 9**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil V. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – DRUGI POGOJI ZA IZVEDBO PROSTORSKIH POSEGOV ( 20. do 29. člen).

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 11**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**Predlog sklepa št. 10**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil VI. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – FAZNOST IZVAJANJA (30. člen ).

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 11**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**Predlog sklepa št. 11**

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil VII. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – ZAČASNA RABA ZEMLJIŠČ( VII. člen ).

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 11**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

### Predlog sklepa št. 12

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil VIII. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ( 32. člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

### Predlog sklepa št. 13

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil IX. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del – TOLERANCE PRI IZVEDBI PROSTORSKEGA AKTA ( 33. člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

### Predlog sklepa št. 14

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, potrdil X. poglavje Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE ( 34. in 35 člen ).

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

PROTI: 0

**SKLEP JE SPREJET.**

### Predlog sklepa št. 15

Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, 20. 4. 2010, opravil drugo branje in potrdil Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za območje urejanja ŠSE 4/5 Lavrica – južni del vključno z uskladitvijo teksta med 6. in 9. členom.

NAVZOČIH: 13

ZA: 11

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 6)**

Uvod župana:

Občinski svet je v prejšnjem mandatu sprejel program opremljanja, ki pa ni bil sprejet v obliki odloka, temveč kot sklep o višini stroškov komunalnega opremljanja na kvadratni meter zemljišča, kar je kasneje povzročilo težave pri obračunavanju komunalnega prispevka. Prav tako je potrebno vsebino programa opremljanja prilagoditi sedanji zakonodaji.

Skladno z novo zakonodajo mora biti določena cena tako na zemljišče kot neto etažno površino objekta. Strošek komunalnega prispevka na m<sup>2</sup> zemljišča je po starem programu opremljanja vseboval tudi strošek izvedbe električnega in telekomunikacijskega omrežja, ki ga občina ne sme zaračunavati, saj gre za gradnjo infrastrukture, ki ni v pristojnosti občine. Poleg tega je bilo potrebno upoštevati tudi pridobljena evropska sredstva in jih odšteti.

Do druge obravnave se bodo v manjši meri spremenile še številke v tabelah zaradi preračuna stroškov kanalizacijskega omrežja.

Dodatna pojasnila k odloku je podal gospod Krašovec, predstavnik podjetja GEAS.

Odlok je razdeljen na 3 faze. Komunalni prispevek se po novem odloku ne obračunava več glede na velikost parcele, temveč se pri obračunavanju upošteva razmerje: gradbena parcela – 30%, neto tlorisna površina pa 70%. Dodana je gradnja zbirnika Ljubljana – Škofljica, stroškom je dodana še skupna oprema. Nadalje je predstavil primer izračuna za objekt v velikosti 800 m<sup>2</sup> na parceli 1.500m<sup>2</sup>.

O delu komisije KOP je poročal Jože Nose. Komisija se z odlokom strinja. Postavljeno pa je bilo vprašanje, kakšna je razlika glede višine zneska med trenutnim izračunom in izračunom na podlagi novega odloka.

Odgovor: bistvene razlike ni. Nadalje je Jožeta Noseta zanimalo, ali se je do sedaj v komunalnem prispevku zaračunavalo tudi elektriko in telefonijo. Opozoril je na slovnično napako v 6. členu; manjka besedica »je«.

G. Krašovec je odgovoril, da se trenutno ne obračunava le kanalizacije, ker je ni, Lorena Goričan pa je dodala, da so bile izdane le začasne odločbe.

Ivana Jordana je zanimala primerjava s prejšnjim izračunom. Župan je odgovoril, da znaša komunalni prispevek 74 EUR/m<sup>2</sup> na. Po novem odloku bodo plačali več, če bo večji objekt.

Nadalje je Ivana Jordana zanimalo, kaj je bilo vzrok temu, de je upravno sodišče odpravilo naše odločbe. Lorena Goričan je odgovorila, da so bile pritožbe zato, ker zemljišče ni bilo komunalno opremljeno.

Lojze Nebec je vprašal, ali obstaja analiza, kako je s plačevanjem komunalnega prispevka v drugih občinah.

G. Krašovec je odgovoril, da so nekatere občine cenejše, druge dražje.

Jože Rojc je rekel, da je bilo prej pojasnjeno, da tistim, katerim je bila izdelana odmera komunalnega prispevka in izdana odločba po prejšnjem sklepu, ne bo možno zaračunati razlike komunalnega prispevka, zato je vprašal, kdo bo kril razliko pri premalo plačanih komunalnih prispevkih.

Župan je odgovoril, da so bile izdane odločbe, plačano pa še v celoti ni bilo. Zneski v odločbi pa so bili višji, ker je bil upoštevan tudi strošek elektrike in telefonije, niso bila upoštevana znižanja zaradi sofinanciranja sredstev EU.

Jožef Žlahtič je vprašal, ali bo s sprejemom tega dokumenta prišlo do končnega opremljanja POC.

Župan je pojasnil, da se zaključuje 2. faza, 3. faze pa ne bo financirala občina, temveč investitor.

Ljubo Bekš je vprašal, ali se stranka lahko sklicuje na prejšnjo odločbo, če je bolj ugodna. Ali občino lahko toži?

Lorena Goričan je odgovorila, da ta vsebina v odloku (prehodne in končne določbe) še ni dokončno dorečena, vendar je uprava s postopkom sprejema novega odloka pohitela in ga podala v prvo branje, ker investitorji ne morejo pričeti z gradnjo. Na podlagi starega programa jim odločbe ne moremo izdati, ker program ni ustrezen.

Roman Brunšek je menil, da je stari odlok nepopoln. Obstaja bojazen, da bo zaradi finančnih stroškov nastala izguba.

Po končani razpravi je dal župan Odlok o programu opremljanja Poslovno obrtne cone Škofljica na glasovanje.

#### **Predlog sklepa št. 16**

**Občinski svet je na 33. redni seji dne 20. 4. 2010 opravil prvo branje Odloka o programu opremljanja Poslovno obrtne cone Škofljica in sprejel sklep, da predstavlja odlok ustrezno podlago za nadaljnjo obravnavo.**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 13**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 7)**

Strokovna pojasnila k obvezni razlagi Odloka o ZN za območje VP 9/1 in VO 9/2 je podala Darja Draksler.

Zaradi lokacije objekta VON in TERRA RB ter nove parcelacije za objekta PETRA STROJI in COMGRAD, je gradnja na območju ZN možna le z upoštevanjem lastniških parcel in ustreznim združevanjem gradbenih enot. Ker je parcelacija za oba objekta izvedena skladno med obstoječima cestama in skladno z mejami kompleksa VON ter TERRA RB ter ostalimi prostorskimi pogoji iz ZN, menimo, da je predlagana pozidava utemeljena. Obvezno razlago zahteva upravna enota; objekta ne posegata izven ZN, dovozi ne vplivajo na prometno infrastrukturo.

Jože Nose je povedal, da je zadevo obravnavala komisija KOP. Pojasnila so člani prejeli na seji, njega osebno pa zanima, s kakšno dejavnostjo se investitorja ukvarjata. Odgovor: gradbeništvo in strojna oprema.

Jožeta Žlahtiča je zanimalo, kolikšna je predvidena kapaciteta zaposlenih v teh podjetjih, župan je odgovoril, da teh podatkov nimamo.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 17**

**Občinski svet je na 33. redni seji dne 20.4.2010 sprejel obvezno razlago Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 9/1 in VO 9/2 (Ur.l. 99/02, 112/08 ) v zvezi z gradnjo na parc.št. 737/122, 737/126, 737/127, 737/154, 737/303, 737/304, 737/305, 737/306, 737/307, 737/308, 737/309, 737/310, 737/312, 737/314, 737/316, 737/318 in 737/320 vse k.o. Lanišče.**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 13**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 8)**

Uvodna pojasnila k dokumentu identifikacije investicijskega projekta za vrtec Lavrica je podal župan. Trenutno je vprašljivo zemljišče in finančna konstrukcija. Glede zemljišča se je občina dogovarjala z lastnico, dogovora pa še nismo uspeli doseči. Cena za m<sup>2</sup> zemljišča, ki jo pogojujeta lastnici, za občino nikakor ni sprejemljiva.

Jožef Nose je povedal, da se komisija KOP strinja z dokumentom, nikakor pa ne s ceno, ki je izredno visoka.

Jožef Žlahtič je rekel, da se komisija DD ni sestala, z DIIP-om pa načeloma soglaša. Predlagal pa je, naj bi se vrtci gradili policentrično, saj ne obstajata samo Škofljica in Lavrica. Na Pijavi Gorici je takratna krajevna skupnost kupila hišo, ki je bila namenjena tudi vrtcu, danes pa so v njej neprofitna stanovanja. Zakaj ne bi bila dva oddelka otroškega varstva na Pijavi Gorici. V pogodbah investitorjev bi morala biti vključena tudi gradnja vrtcev.

Janez Zagorc se strinja z županom glede pogajanj v zvezi s ceno, saj vemo, kaj se lahko zgodi, če bi popustili.

Roman Brunšek je menil, da je župan z dogovori nekatere stvari pripeljal kar daleč. Staršev cena zemljišča ne zanima, želijo le zagotovljen prostor v vrtcu za svojega otroka. Občinska uprava je preverila vsa zemljišča, ki bi morda bila primerna za gradnjo vrtca, tudi na Pijavi Gorici. Zavedati se je potrebno, da bo odklonjenih veliko otrok. DIIP je potrebno potrditi, čimprej pridobiti zemljišče in pričeti z gradnjo.

Tudi Ivan Jordan se s ceno zemljišče ni strinjal. Vsekakor je potrebno DIIP potrditi, za pogajanja za pridobitev zemljišča pa bi bilo potrebno vključiti vodstvo krajevne skupnosti, ki verjetno zadevo pozna. Razlog; kar občina kupuje, je vedno drago, saj ljudje mislijo, da ima lokalna skupnost ogromno sredstev.

Bojan Božič je menil, da je pozitivno, če k pogajanju pristopi krajevna skupnost, saj kot mu je znano, se je z lastniki o odkupu zemljišča predsednik sveta KS Lavrica že pogovarjal, pa tudi cena je bila bolj primerna. Konkretno pa ga je zanimalo, kaj gradnja vrtca pomeni za gradnjo šole, ali se bo le-ta zamaknila? Naslednje vprašanje pa se je nanašalo na način gradnje; kdo garantira, da bo »zidana« varianta boljša od montažne? Predlagal je, da se zemljišče najame za obdobje deset let, namesti modularne enote, saj ne vemo, kakšno bo stanje glede števila prebivalstva čez 10 let in možnost, da bo občina dobila nazaj zemljišče na Škofljici. Prepričan je, da obe investiciji, gradnjo šole in vrtca hkrati, občina ne bo mogla izpeljati.

Župan je odgovoril, da najem ni ravno najboljša varianta. Kaj če bo potrebno objekt po poteku najemne pogodbe rušiti? To bi bilo ne-ekonomično, na najetem zemljišču ni mogoče pridobiti gradbenega dovoljenja. S tem dokumentom se ne izbira način gradnje, temveč je osnova za pripravo nadaljnje dokumentacije ter oblikovanje rešitev.

Damjan Pangerc je vprašal, ali je kdo razmišljal, kakšne vsebine bo občina imela v obstoječi šoli na Lavrici. Obeta se nam tudi zemljišče pri vrtcu na Škofljici. Kaj potem? Sedaj bi vložili ogromno sredstev za zemljišče, ne vemo pa, kaj se bo odvijalo v stari šoli. Predlagal je, da se pohiti z gradnjo šole na Lavrici, v stari šoli pa bi bil vrtec. V nekaj letih pa bo gotovo rešen tudi denacionalizacijski postopek za zemljišče na Škofljici.

Roman Brunšek je predlagal neformalno srečanje med županom in občinskimi svetniki.

Lojze Nebec je menil, da se bo potrebno odločiti za en projekt. Najprej je potrebno zgraditi šolo.

DIIP za vrtec Lavrica je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 18**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, dne 20. 4. 2010, potrdil Dokument identifikacije investicijskega projekta za projekt: Novogradnja 8 - oddelčnega vrtca Lavrica in s tem odobril pripravo investicijskega programa.**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 10**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 9)**

Uvod župana:

V letu 2010 se sredstva za sofinanciranje programov športa, ki jih izvajajo športna društva, niso bistveno povečala. Zato predlagamo, da se uporabnina v letu 2010 / 2011 ne zviša, pač pa cene uporabe športnih objektov ostanejo enake kot v preteklem letu. V gradivu so prikazani tako prihodki kot odhodki za obratovanje športne dvorane. Objavljen je razpis za dodelitev terminov. Izpadla je fitnes soba, za katero se predlaga cena 10 EUR kot polna cena.

Sledila je razprava.

Lojze Nebec je vprašal, kakšen smisel ima ustanavljati društva da bi imeli popust, če pa je enaka cena tako za skupine občanov kot za društva.

Župan je odgovoril, da je potrebno društva, ki imajo šport kot osnovno dejavnost, tudi tako opredeliti oziroma je zanje uporaba športnih objektov drugače tretirana.

Ljubo Bekš se s takšnim pojasnilom ni strinjal, saj je menil, da so društva organizirane skupine, ki morajo skrbeti tudi za širjenje kulture športa.

Predlog sklepa o višini najemnin je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 19**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 33. redni seji, dne 20. 4. 2010 potrdil ceno in popuste, ki so podlaga za obračun uporabnine Večnamenske športne in plesne dvorane in telovadnice Škofljica**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 13**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

### **K 10)**

Župan je občinske svetnike seznanil,

- da je na MOP organiziran sestanek v zvezi s projektom »čista Ljubljana«, kamor je vključena tudi Občina Škofljica in se bo sofinanciral iz strukturnega sklada EU (kohezijskega sklada),
- da je na Ministrstvu za delo, družino in socialne zadeve organiziran sestanek v zvezi z DSO,
- da so se srečali župani južnega dela zaradi obvoznice in definirali 2 sklepa,
- da bo za podaljšanje proge 3 podpisan sporazum in naj bi začela poskusno obratovati,
- da za šolo na Lavrici teče postopek pridobitve gradbenega dovoljenja.

Bojana Božiča je zanimalo, katero varianto obvoznice podpira Občina Škofljica.

Župan je odgovoril, da tisto, ki je vezana na Rudnik (Rutar).

Jože Rojc je vprašal, ali so bili z MOL že opravljeni kakšni razgovori v zvezi z odstopom koncesije v zdravstvu.

Župan je odgovoril, da so bili izvedeni neformalni pogovori.

Ivan Jordan je vprašal, kaj se dogaja z OPPN?

Župan je rekel, da razprave še ne bo, ker občina več mesecev ni prejela vseh smernic, sledijo pa pogajanja na posameznih ministrstvih. Izdelati je potrebno še proti poplavne študije za nižinski del.

Jože Nose se je zahvalil za namestitev zabojnika za odpadke, ponovno pa je opozoril na meteorne vode iz objekta na koncu Laniške ulice.

Stane Kolbl je vprašal, kako lahko občina prisili investitorja, da zaključi investicijo (ceste, Riko hiše).

Župan je odgovoril, da je bil investitor na občini. Dejstvo je, da v mnogih primerih ostanejo stvari nedokončane.

Ivan Jordan se je zahvalil za namestitev protihrupne ograje na Žagarski, občani pa niso preveč zadovoljni, ker je okrnjen razgled.

Jožef Žlahtič je vprašal, ali je možno v tem mandatu zaključiti kanalizacijo na Pijavi Gorici.

Župan je odgovoril, da je gradnja povezana s financami, potekajo tudi dogovori za pridobitev zemljišč.

Predlagal je, da se nadaljuje z gradnjo gozdnih vlak (Kapiski gozd 2).

Janez Zagorc je:

- navzoče seznanil, da je bila 18. 3. 2010 2. seja sveta glasbene šole, na kateri je bilo obravnavano tudi zaključno poročilo za leto 2009,
- ali bo na stopnicah proti novemu pokopališču na Škofljici nameščena ograja, ker so v zimskem času nevarne,
- cesta v POC mimo gasilskega doma - meteorne vode so začasno speljane v Škofeljščico, zadevo naj si ogledajo pristojne službe,
- glede izplačila sejin ponovno prosi, da se k obračunom priložijo podatki, kaj je bilo obračunano (datum seje občinskega sveta in sej komisij, katera seja OS...).

Damjan Pangerc je

- vprašal, kdaj se začne gradnja kanalizacije na Ahlinovi ulici. Župan je odgovoril, da je v pripravi razpisna dokumentacija, pričetek bo v roku 3 mesecev,
- predlagal je, da se v Glasniku objavijo vozni redi avtobusov in vlakov oziroma vseh javnih prevozov v občini,
- predlagal, da je potrebno nenehno opozarjati pristojna ministrstva na gradnjo obvoznice proti Velikim Laščam.

Ljubo Bekš je opozoril na neprimerne cestne ovire na Klancu (ležeči policaji). Vprašal je, ali obstaja študija, kako bi se cesta : Kočevska – Dolenjska uredila do Rudnika z nadvozi, podvozi. Župan je odgovoril, da je študijo delala DRSC.

Andrej Ciber je vprašal,

- ali se bo kanalizacija gradila letos oziroma, ali bo pridobljeno gradbeno dovoljenje,
  - kako daleč je postopek za prenos lastništva gasilskega doma,
  - kako je s popravilom stopnic na gasilskem domu,
  - ali se bo uredil skedenj na Pijavi Gorici in namestila igrala
  - opozoril, da se o križišču in avtobusnih postajah dogovarja že 30 let, pa ni še nič narejenega,
  - ter da je vodnjak pri Skubicu pokrit z deskami, kar je nevarno.
- Župan je odgovoril, da je o kanalizaciji že dal pojasnilo, kar zadeva lastništva gasilskega doma pa je potrebno počakati na sklep sodišča o vpisu etažne lastnine, kar zadeva skedenja, pa bo potrebno doreči, kako naprej.

Zapisala:  
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler  
Ž U P A N