



OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3
1291 Škofljica
Telefon: 01 360 16 00
Telefaks: 01 360 16 10
e-pošta: obcina@obcina.skofljica.si
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 3. 3. 2010
Šifra: 03401- 03/2010

Z A P I S N I K

32. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 2. 3. 2010

PRISOTNOST NA SEJI

Prisotni občinski svetniki: Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojan Božič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Stanislav Kolbl, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Roman Brunšek, Gašper Bedenčič

Odsotni: Bojana Mencinger (opravičeno)

Župan: Boštjan Rigler

Občinska uprava: Lorena Goričan, Zdenka Repovž, Darja Draksler, Brigita Marinšek,

Ostali prisotni: mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

K 1)

Župan je predstavil dnevni red 32. redne seje občinskega sveta. Pripomb in dodatnih predlogov ni bilo.

Dnevni red je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 1

Občinski svet Občine Škofljica je na 32. redni seji, 2. 3. 2010 potrdil dnevni red 32. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:

1. Sprejem dnevnega reda 32. redne seje,
2. Sprejem zapisnika 31. redne seje in pregled realizacije sklepov,
3. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Škofljica in Ig – 2. branje,
4. Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec,
5. Obvezne razlage prostorskih aktov:
 - a) PUP ŠSE 4/7 Babna Gorica,
 - b) ZN VS 4/4 Lavrica,
 - c) ZN VP 9/1, VO 9/2
6. Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu v občini Škofljica,
7. Potrditev dokumenta identifikacije investicijskega projekta za projekt dograditev in obnova vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljane,
8. Pobude in vprašanja.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 2)

Obrađivan je bil zapisnik 31. redne seje. Brigita Marinšek je poročala, da sta pripombe na zapisnik podala Lojze Nebec in Bojan Božič. Pripomba Lojzeta Nebca je bila v zapisnik vnesena, Bojana Božiča pa ne, ker jih je posredoval po dogovorjenem roku. Osnutek zapisnika je bil posredovan na njegov e – naslov, ki ni več v uporabi, zato je lahko dal pripombe takrat, ko je že prejel gradivo. Pripombe so bile prebrane na seji občinskega sveta. Z vsebino enega izmed popravkov se občinski svetniki niso strinjali.

Sledila je razprava v zvezi s poslanimi pripombami svetnikov po e-pošti na splošno. Postavlja se vprašanje, kako posameznik vidi zapis svoje izjave; le-ta je lahko tudi politične narave, razpravljač pa jo potem demantira. Dana je bila tudi pripomba, da so bile spremembe in dopolnitve g. Božiča posredovane po dogovorjenem roku in jih v zapisniku ni. Brigita Marinšek je pojasnila, da se je to zgodilo izjemoma, zaradi posredovanja na napačni e-naslov, da pa je Bojan Božič eden izmed svetnikov, ki se vedno hitro odzove na osnutek zapisnika.

Župan je predlagal, da Brigita Marinšek preveri na magnetogramu razpravo gospoda Božiča v zvezi z amandmaji, zapisnik pa bo občinski svet obrađival na naslednji seji in o njem sklepal.

V drugem delu je Lorena Goričan poročala o realizaciji sklepov 31. redne seje. Odlok o proračunu za leto 2010 in Odlok o razveljavitvi odloka o koncesiji za opravljanje izbirne gospodarske javne službe urejanja in vzdrževanja javne razsvetljave ter urejanja prometa v Občini Škofljica sta bila objavljena v Uradnem listu. Odlok o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo je pripravljen za 2. branje, Nataša Kovačič je bila o imenovanju v uredniški odbor obveščena, menjava dela parc. št. 1810 k.o. Lanišče, za parc. št. 755/1 k.o. Lanišče je v postopku.

Kar zadeva javne razsvetljave v Smrjenih, je potrebno preveriti možnost izgradnje in strošek, kakor tudi participacijo občanov, skladno z odlokom. Glede pločnika pa je bilo pojasnjeno, da so v proračunu za leto 2010 predvidena tudi sredstva za nadaljevanje gradnje pločnika v naselju Smrjene. V zvezi z ureditvijo železniške postaje je bil na SŽ poslan dopis s pozivom naj zadevo uredijo. Uradnega odgovora še nimamo.

Lojze Nebec je vprašal, kdaj bodo prejeli pisni odgovor župana v zvezi s Telekomom. Župan je pojasnil, da občina v izgradnjo ne investira, pisni odgovor bodo Orlani prejeli.

K 3)

Občinski svet je na 31. redni seji opravil prvo branje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave »Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Amandmajev na predlog odloka ni bilo. Župan je navzoče pozval k razpravi.

Pripomb, dopolnitev in kakršnih koli predlogov s strani občinskih svetnikov ni bilo.

Župan je dal odlok na glasovanje po posameznih poglavjih:

Predlog sklepa št. 2

Občinski svet Občine Škofljica je na 31. redni seji, 2.2.2010 je potrdil I. poglavje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo – Splošne določbe (1. do 4. člen).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 3

Občinski svet Občine Škofljica je na 31. redni seji, 2.2.2010 je potrdil II. poglavje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo – Naloge in organizacija dela (5. do 12. člen).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 4

Občinski svet Občine Škofljica je na 31. redni seji, 2.2.2010 je potrdil III. poglavje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo – Sredstva za delo (13. do 16. člen).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 5

Občinski svet Občine Škofljica je na 31. redni seji, 2.2.2010 je potrdil IV. poglavje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo – Medsebojne pravice in obveznosti občin ustanoviteljic (17. in 18. člen).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 6

Občinski svet Občine Škofljica je na 31. redni seji, 2.2.2010 je potrdil V. poglavje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo- Prehodne in končne določbe (19. člen).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 7

Občinski svet Občine Škofljica je na 32. redni seji, dne 2.3.2010 opravil drugo branje Odloka o ustanovitvi organa skupne občinske uprave medobčinski inšpektorat in redarstvo občin Škofljica in Ig, glasoval o posameznih členih in sprejel sklep, da se predlog odloka v celoti potrdi.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 4)

Župan je pojasnil razloge za sprejem Pravilnika o sprejemu otrok v vrtec. Spremenila se je zakonodaja, kar je v pravilniku upoštevano. Pravilnik je obravnavala komisija za družbene dejavnosti, seja sveta zavoda je bila isti dan kot so prejeli gradivo, zato o njem niso sklepali, so se pa z njim seznanili. Do konca marca je potrebno pravilnik sprejeti.

Podrobnejša pojasnila je podal Jožef Žlahtič. Pravilnik je obravnavala komisija za družbene dejavnosti. Večji poudarek je bil dan na kriterije za sprejem otrok. Popravki so bili svetu šole posredovani v obravnavo. Komisija se je pravilniku intenzivno posvetila. Pri pripravi pravilnika je sodelovala tudi ga. Šparovec. S popravkom kriterijev bi omogočili realnejšo obravnavo tistih družin, ki že dalj časa ne dobijo prostega mesta v vrtcu. Sam je član komisije za sprejem otrok Navzoče je seznanil, da je komisija obravnavala tudi predloge Bojana Božiča, da se uredi možnost upoštevanja najbližje lokacije vrtca otrokovega bivanja, saj se je že tudi dogajalo, da so bili otroci iz Lavrice vključeni v vrtec na Škofljici.

Roman Brunšek je rekel, da se je o pripravi novega pravilnika pogovarjal z go. Šparovec, vendar je bila mnenja, da bo premalo časa za celoten postopek. V občinski upravi so se potem odločili za pripravo pravilnika, pri katerem pa ni sodeloval do sestanka komisije za DD. Povedal je, da je bil pri sprejemanju prejšnjega pravilnika postopek naslednji: obravnava na svetu staršev, nato na svetu šole. Mnenje je bilo posredovano ustanovitelju. Pravilnik je nato obravnavala komisija za družbene dejavnosti in ga posredovala občinskemu svetu v soglasje. Pri pripravi novega pravilnika je bila upoštevana sprememba zakonodaje. Občinski svet sprejema torej usklajen pravilnik z dopolnjenimi in spremenjenimi kriteriji, o katerih je razpravljala komisija in s katerimi je soglašala tudi go. Šparovčeva. Postavlja se osnovno vprašanje glede mnenja javnega

zavoda, ki ga ni, ker so pravilnik prejeli prepozno. Opozoril je na to, da za vse pravilnik ne bo enoten, saj je vprašljiv kriterij glede časa trajanja stalnega prebivanja družin v Občini Škofljica. Ni nujno, da se pravilnik sprejme, o njem lahko občinski svet le razpravlja, mora pa sprejeti kriterije, ki so lahko novi ali stari, in stari pravilnik uskladiti z zakonodajo. Vse to pa je že narejeno z novim pravilnikom, ki ga je pripravila občinska uprava in dopolnila komisija za DD.

Ravnateljica Javnega zavoda OŠ in vrtec Škofljica, Jadviga Avsenak, je poročala, da Svet zavoda predlaga, da se sprejme pravilnik, ki bo usklajen za zakonodajo. Kriteriji so novi, ki jih je težko vnaprej oceniti. Moti jo fiksni datum neprekinjenega bivanja staršev v občini. Sestavo komisije določi ustanovitelj, člane s sklepom imenuje ravnatelj, predstavnika ustanovitelja predlaga občinski svet. Pravilnik je potrebno objaviti v Uradnem listu. Pripravlja se nov zakon o vrtcih in kmalu bo potrebno pravilnik na novo pripraviti.

Župan je menil, da je potrebno pravilnik sprejeti, objaviti v Uradnem listu, kriteriji pa so v pristojnosti občinskega sveta. Predlagal je, da se sprejema pravilnik, ki ga je obravnavala komisija za družbene dejavnosti.

Sledila je razprava.

Jože Nose je rekel, da sta bili dani dve možnosti, pravilnik, kjer so upoštevane zakonske spremembe in druga varianta, zakonske spremembe in kriteriji. Komisija se je odločila za spremembo zakonodaje in kriterijev. Pri kriterijih pod točko 9 je Jože Nose predlagal, da se pri družinah s 4 ali več otroci ovrednoti z 8 točkami.

Janez Zagorc je vprašal, kako je s čistopisi pravilnikov oziroma obravnavo na svetu zavoda. Prejeli so različna gradiva, iz katerih je razvidno, da naj bi svet zavoda obravnaval kriterije. Ravnateljica je odgovorila, da ne.

Nato je g. Zagorc nadaljeval, da se s pravilnikom strinja. Sam je predlagal 5.b točko, ki govori o starših, ki hkrati vključujejo v vrtec dvojčke, trojčke, četverčke in naj bi prejeli dodatnih 5 točk.

Ivan Jordan je rekel, da ga čudi, da svet zavoda pravilnika ni obravnaval, saj je imel dovolj časa, glede na to, da je bila sprememba zakonodaje 28. 2. 2008. Podprl bo pravilnik, ki ga predlaga komisija za družbene dejavnosti.

Damjan Pangerc je menil, da je želja vseh, da kriterijev ne bi potrebovali in bi bilo prostora v vrtcih za vse otroke. Kot je bilo povedano, se s pravilnikom strinja tudi pomočnica ravnateljice. Sam bi dodal točke pri kriterijih št. 3 in 11, drugače pa se z vsebino strinja.

Roman Brunšek je povedal, da je bilo prej manj točk pri 3. kriteriju, kriterija pod št. 11 pa do starega pravilnika sploh ni bilo.

Lojze Nebec je vprašal, kako si razlagamo enoroditeljstvo. Kako se bomo izognili zlorabam? Zdenka Repovž je odgovorila, da bodo morali starši prinesiti potrdilo o skupnem gospodinjstvu. Dobili bodo točke na stalnost bivanja.

Bojan Božič pravilnik podpira. Predlagal je, da se upošteva najbližja lokacija vrtca glede na kraj bivanja, ker se je že dogajalo, da so bili otroci iz Lavrice pod popolnoma istimi pogoji sprejeti v vrtec na Škofljico in obratno. Nadalje je opozoril na to, da je iz zapisnikov komisije za sprejem v vrtec razvidno, da je komisija sprejemala sklepe, ko so bili obravnavani starši, ki so se v občino preselili kasneje kot je bil rok za oddajo vlog, kar je v nasprotju s kriteriji.

Jadviga Avsenak je odgovorila, da tega prej ni vedela, je pa bila na to opozorjena.

Roman Brunšek je rekel, da je bilo na komisiji za družbene dejavnosti dogovorjeno, da se strogo upoštevajo kriteriji in pravilnik in da komisija za ocenjevanje vlog ne more mimo tega. Kar zadeva vključevanja otrok v najbližje enote pa vedno ni mogoče tudi zaradi starostnih skupin, ki se oblikujejo in so potem preprosto normativno polne.

Gregor Lipovšek je vprašal, ali je eno- roditeljstvo in eno starševstvo isto?

Lorena Goričan je odgovorila, da je, Gregor Lipovšek pa je predlagal, naj se potem uporablja ena oblika besede. Nadalje je vprašal, ali nekemu, ki ima dvojčke, pripadajo vse točke pod 5.a, 5.b in 5.c. Odgovor: Da.

Predlagal je, da se v 14. členu da ven beseda »praviloma«.

Ljubo Bekš je imel pomisleke glede postopka sprejemanja akta, ker je občina javni zavod pozvala prepozno.

Lorena Goričan je odgovorila, da bi moral javni zavod obvestiti občino za spremembe zakonodaje.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 8

Občinski svet Občine Škofljica je na 32. redni seji dne, 2. 3. 2010 sprejel Pravilnik o sprejemu otrok v vrtec, v katerem so upoštevane spremembe in pripombe, ki jih je sprejela komisija za družbene dejavnosti.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Župan je predlagal, naj občinski svet sklepa tudi o članu za komisijo za sprejem otrok v vrtec.

Do sedaj je bil član Jože Žlahtič, ki je svoje delo korektno opravljal, zato predlaga, da je član omenjene komisije tudi v bodoče.

Predlog je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 9

Občinski svet Občine Škofljica je na 32. redni seji dne, 2. 3. 2010 potrdil, da se kot predstavnik ustanovitelja imenuje v komisijo za sprejem otrok v vrtec imenuje Jože Žlahtič.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 5 a)

Pojasnila k predmetni točki je podala Darja Draksler. Gre za gradnjo objekta spremljajočih dejavnosti na delu zemljišča parc.št. 2165/1 k.o. Rudnik. Le-ta je v postopku za pridobitev

gradbenega dovoljenja. Zapletlo se je pri etažnosti objekta. PUP določa etažnost K+P+N+M za objekte v morfološki enoti SE1. UE zahteva razlago, da za objekt spremljajočih dejavnosti v območju istega dvorišča velja etažnost kot za stanovanjski objekt. Projekt namreč predvideva v desnem delu objekta P+N+M namesto P + podstrešje, kot je bila etažnost obstoječega objekta, ki se ga nadomešča. V eni izmed etaž namerava investitor imeti pisarno, zato UE predlaga, da se na OS sprejme obvezano razlago. Poudariti pa je potrebno, da se pri spremembi namembnosti ali rekonstrukciji obstoječega gospodarskega objekta oz. pri gradnji nadomestnega objekta, višina slemena ne spremeni.

Župan je strnil razlago; gre za objekt spremljajočih dejavnosti, ki je locirane na istem dvorišču kot stanovanjski, le da gre za spremembo etažnosti, ne pa višine slemena.

Gašper Bedenčič je poročal, da je zadevo obravnavala komisija KOP in se s predlaganim sklepom strinja.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 10

Občinski svet je na 32. redni seji dne 2.3.2010 sprejel obvezno razlago 10.a člena Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š 4 Lavrica (Uradni list RS št. 82/05, 29/09).

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

K 5 b)

Obvezno razlago v zvezi Odlokom o zazidalnem načrtu VS 4/4 Lavrica (RS 5) je podala Darje Draksler:

Z Odlokom o zazidalnem načrtu VS4/4 Lavrica je predvidena gradnja 2. faze VVZ na delih zemljišč parc. št. 1805/1, 1803/1 in 1803/2 k.o. Rudnik. Zaradi zapletov pri pridobitvi zemljišča parc.št. 1803/1 in 1803/2 k.o. Rudnik, je Občina prisiljena spremeniti lokacijo objekta VVZ na dele zemljišč parc.št. 1805/1 in 1815/9 k.o. Rudnik, južno od obstoječega zaklonišča, kjer so po veljavnem ZN predvidene zelene površine. Le te se nadomestijo na zemljišču, ki je po ZN namenjeno 2. fazi VVZ. S tako minimalnimi spremembami niso v nobenem primeru prizadeti interesi občine in tretjih oseb.

Gašper Bedenčič je poročal, da se komisija KOP s spremembo strinja.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 11

Občinski svet je na 32. redni seji dne 2.3.2010 sprejel obvezno razlago Odloka o zazidalnem načrtu VS 4/4 Lavrica (RS 5) (Uradni list SRS št. 15/86, 28/86, 77/98, 47/06)v zvezi z gradnjo 2. faze VVZ.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14
PROTI: 0

K 5 c)

Pojasnila Darje Draksler:

Investitor Gavrilović M.G.P. d.o.o., je v fazi pridobivanja gradbenega dovoljenja za gradnjo poslovno skladiščnega objekta v obrtni coni. V tem primeru gre za skladiščni objekt. Ker dovozna cesta do predmetnega zemljišča še ni zgrajena, je Občina izdala mnenje, da je možna začasna ureditev dovoza z obstoječe ceste na zahodni strani zemljišča. Lastništvo zemljišč, kjer bo potekala trasa ceste, še ni vpisano na Občino Škofljica, zato UE ne more izdati gradbenega dovoljenja. Vpis lastništva zemljišča, na katerem je že delno zgrajena dovozna cesta, trenutno ni možen, ker je del zemljišča v lasti fizične osebe, ki je v lani umrla. Za rešitev navedenega problema je bil s strani UE podan predlog, da OS sprejme obvezno razlago prostorskega akta, ki bi omogočila trajen dovoz na predmetno parcelo z Z strani, kjer je bil prvotno mišljen začasen dovoz.

Gašper Bedenčič je poročal, da se komisija KOP z obvezno razlago strinja in jo podpira.

K razpravi se je javil Ivan Jordan. Zanimalo ga je, kako je to, da je predlagana varianta po Z strani možna, leta 2004 pa ni bila, zaradi nevarnosti ovinka.

Župan je pojasnil, da je bila izdelana študija, ki je ugotovila, da je dostop možen.

Janez Zagorc je menil, da se bo s to varianto začasno vsaj malo razbremenil promet za obstoječo individualno hišo, ker se bo odvijal z druge strani.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 12

Občinski svet je na 32. redni seji dne 2.3.2010 sprejel obvezno razlago Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 9/1 in VO 9/2 (Ur.l. 99/02, 112/08) v zvezi z dovozom na parc.št. 737/9 in 737/63 k.o. Lanišče.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

K 6)

Pojasnila k ceni pomoči na domu je podala Zdenka Repovž.

Pomoč družini na domu je javna služba na področju socialnega varstva. Občina je po ZSV dolžna zagotavljati mrežo javne službe pomoč družini na domu in sofinancirati omenjeno storitev v obsegu, kot je določeno v 99. členu ZSV.

Za Občino Škofljica opravlja storitev pomoč na domu Center za socialno delo Ljubljana Vič-Rudnik na podlagi sklenjene pogodbe. Omenjena storitev se v naši občini izvaja že nekaj let in je

za vse uporabnike brezplačna. Program izvajata dve negovalki, ki sta redno zaposleni na CSD. Povprečno število uporabnikov po mesecih je 39.

CSD je skladno s Pravilnikom o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev posredoval predlog cene storitve pomoči družini na domu h kateri daje soglasje pristojni občinski organ.

V prilogi so prikazani stroški programa s predlogom cene urne postavke za neposredno socialno oskrbo uporabnikov in ceno vodenja storitve. Urna postavka je nekaj stotinov nižja kot lansko leto.

Roman Brunšek se s predlaganim strinja.

Jože Žlahtič je povedal, da komisija DD višino cene podpira.

Predlog sklepa št. 13

Občinski svet Občine Škofljica daje soglasje k predlagani ceni socialno varstvene storitve pomoč družini na domu, ki jo je predlagal izvajalec CSD Ljubljana Vič-Rudnik, v višini 16,98 EUR/ efektivno uro. Občina Škofljica v celoti subvencionira ceno efektivne urne postavke v višini 16,98 EUR.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

K 7)

Obrazložitev k dokumentu identifikacije investicijskega projekta za projekt dograditev in obnova vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljanice je podal župan.

Gre za skupni projekt več občin, naša občina pa je vključena s projektom Rekonstrukcija primarnega vodovoda na trasi Lavrica – Škofljica. Ta vodovod je v slabem stanju, sočasno pa naj bi potekala tudi gradnja kanalizacije. Sedaj poteka po zasebnih zemljiščih, dvoriščih, s spremembo trase pa bi ga usmerili na javne površine. Gradnja naj bi se pričela na Nebčevi in pelje do Škofljice.

Dolžina vodov na Projektu Rekonstrukcija primarnega vodovoda na trasi Lavrica – Škofljica je 3.789,37 m, celotna vrednost investicije po stalnih cenah je ocenjena na 2.557.921 €. Sredstva, ki jih mora prispevati Občina Škofljica, se bodo pokrivala iz amortizacije, računamo pa tudi na sredstva kohezijskih skladov, saj je investicija finančno izredno visoka.

Zaradi obsežnosti gradiva je bil občinskim svetnikom posredovan le izsek, lahko pa si ogledajo celoten projekt. Občinski svet Občine Škofljica potrjuje del DIIP-a, ki zadeva našo občino.

Komisija KOP se strinja z DIIP-om. Takšen način financiranja je za občino najbolj ugoden, je poročal Gašper Bedenčič.

Jožeta Žlahtiča je zanimalo, ali je v ta projekt vključena tudi sanacija vodovoda na Pijavi Gorici. Ko je VO-KA prevzel vodovod, je bilo rečeno, da se bo saniral, vendar se ni naredilo nič. V proračunu so rezervirana sredstva za tožbo z izvajalcem omenjenega vodovoda, presegli so osnovni strošek. Kako se bo to uredilo?

Župan je odgovoril, da v ta projekt vodovod Pijava Gorica ni vključen. Projekt je narejen, sočasno se bo gradila tudi kanalizacija. Tožba še ni končana. Z izvajalcem se občina dogovarja o poravnavi, odgovor še čakamo.

Ivan Jordan je menil, da je gradnja sočasna gradnja vodovoda in kanalizacije dobrodošla, ker je gradnja cenejša. Zanimalo ga je, ali se bo gradilo iz sredstev amortizacije.
Župan je odgovoril, da gradnjo sofinancira Javni Holding.

Damjan Pangerc je vprašal, kje poteka trasa, katera varianta trase se potrjuje.
Župan je odgovoril, da gre trasa pod progo, pred preходом, po zdajšnji Cesti ob Barju.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 14

Občinski svet Občine Škofljica je na 32. redni seji, dne 2. 3. 2010, potrdil Dokument identifikacije investicijskega projekta za Dograditev in obnova vodovodnih sistemov na povodju zgornje in srednje Ljubljance in s tem odobril pripravo predinvesticijske zasnove in investicijskega programa.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

K 8)

Roman Brunšek je predlagal,

- da se zaradi različne interpretacije na dnevni red seje občinskega sveta čimprej umesti točka: gradnja šole na Lavrici. Ko bodo zadeve dovolj daleč, pa naj občinski svetniki dobijo tudi več informacij v zvezi z gradnjo vrtca Lavrica,
- pri gradnji križišča na Lavrici je prišlo do zoženja ceste, ki nevarno vpliva na odvijanje prometa (Kamnkarjeva in ceste, ki prihajajo s hriba), naj se to preveri in popravi, saj rešitev ni ustrezna.

Janez Zagorc je

- opozoril je na več vrst ovir na cesti Klanec; dve, sedaj je opazil še tretjo vrsto, po kateri se normalno pelje. Ko je Telekom vlekli optični kabel, je poškodoval cesto, potrebno bi jo bilo preplastiti, hkrati naj se popravijo tudi ovire. To stori Telekom.
- pohvalil je izvajanje zimske službe v letošnjem letu glede na velike količine snega.

Bogan Božič je:

- slišal, da se dogajajo določene aktivnosti v zvezi z gradnjo daljnovoda RTP Polje – RTP Vič, zato ga je zanimalo, ali bo zadevo obravnaval občinski svet. Povedal je, da je prejšnji občinski svet to opcijo zavrnil. Prišlo bo do selektivne sečnje gozda, postavitve 42. metrov visokih daljnovodov, za rezervno električno napajanje Viča, od katere naša občina ne bo imela nič. Župan je odgovoril, da je daljnovod stvar državnega lokacijskega načrta, Darja Draksler je povedala, da o gradnji nimamo informacij.
- opozoril je na nasipavanje materiala ob Jagrovi (SCT),
- predlagal, da poročilo nadzornega odbora obravnava občinski svet.

Jože Žlahtič je vprašal, kdaj bo obravnavan OPN?

Župan je odgovoril, da še do danes nismo prejeli smernic MKGP.

Ivan Jordan je

- najprej podal odgovor na vprašanje Bojana Božiča v zvezi z daljnovodom: na seji občinskega

sveta je bila zadeva že obravnavana in sicer je Občinski svet obravnaval rezultate primerjalne študije, izdelave v postopku priprave lokacijskega načrta za daljnovod DV 2×110 kV Polje – Vič in sprejel predlagano rešitev, v pokablitveni izvedbi po barjanskem delu,
- ponovno je povabil na čistilno akcijo, ki bo 20. marca 2010.

Jože Rojc je izpostavil problematiko gradnje doma za starejše občane. Koncesija je bila podaljšana do konca februarja. Občino je prosil, da pripelje postopek do izdaje gradbenega dovoljenja. Kot pomoč občini se je ponudilo Društvo upokojencev in DeSUS, naredilo se ni nič. Župan je oporekaj izjavi, da se ni naredilo nič: naredilo se je ogromno, izpeljalo pa ne do konca, saj je kar nekaj problemov, ki ovirajo postopek, v prvi vrsti izsiljevanje in nesprejemljive zahteve lastnikov zemljišč, razgovori z njimi se nadaljujejo. Skušali smo vplivati na podaljšanje koncesije, na pristojne službe smo poslali dopise, podatkov, ali je koncesija podaljšana, še nimamo.

Damjan Pangerc je rekel,

- da ga je poklical lastnik zemljišča iz Babne Gorice, ki ne more dobiti gradbenega dovoljenja zaradi vodovoda,
- pri AC Žgajnar so zopet odprta vrata požarnega vhoda, sedaj tam vozijo že traktorji,
- pohvalil je izvajanje zimske službe, predvsem je potrebno poudariti, da so bili dobro očiščeni pločniki,
- direktorici občinske uprave se je zahvalil za pomoč pri pripravi dvorane za dne 25. 2. 10, ko je bilo organizirano srečanje z ministrom.

Lojze Nebec je vprašal

- kakšni so napredki v zvezi z izgradnjo trgovskih centrov, ki so jih obravnavali na sejah,
- kako je s telefonijo na Orlah.

Župan je odgovoril, da je postopek za gradnjo trgovskega centra tik pred izdajo gradbenega dovoljenja, kar pa zadeva telefonije Orle, bo občinska uprava pripravila pisni odgovor.

Lojze Nebec je še dodal, da so bili gasilci razočarani, ker se župan ni udeležil občnega zbora. Župn je odgovoril, da imajo v tem času zборе vsa društva in se je težko odzvati na vsa vabila, saj tega je izredno veliko.

Jože Nose je opozoril na avtobusno postajališče na Šmarski, odcep za Lanišče. Je polno smeti, ker ni nameščenega koša za odpadke.

Franci Pavljinek je rekel, da je občina dobila dopis Ministrstva za promet o neustreznosti križišča na Pijavi Gorici. Zanimalo ga je katera je prava cena gradnje kanalizacije na Pijavi Gorici, saj se v različnih dokumentih pojavljajo različne cene. Ima pripombo na predlog trase obvoznice, saj meni, da bi se s takšno rešitvijo poslabšalo prometno stanje na Pijavi Gorici.

Marjan Čučkin je opozoril na slabo stanje gozdne učne poti Zalog.

Brigita Marinšek je odgovorila, da si bo uprava ogledala zadevo skupaj z Zavodom za gozdove.

Zapisala:
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler
Ž U P A N