



OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3
1291 Škofljica
Telefon: 01 360 16 00
Telefaks: 01 360 16 10
e-pošta: obcina@obcina.skofljica.si
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 16.12. 2009
Šifra: 03401-16/2009

Z A P I S N I K 30. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 15.12. 2009

PRISOTNOST NA SEJI

Prisotni občinski svetniki: Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojana Mencinger, Bojan Božič, Gašper Bedenčič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Roman Brunšek,

Odsotni: Stanislav Kolbl,

Župan: Boštjan Rigler

Občinska uprava: Lorena Goričan, Brigita Marinšek, Bojana Košiček Pergar, Gabrijela Golob, Jože Kastelec, Stane Bozja,

Ostali prisotni: mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

K 1)

Župan je predstavil dnevni red 30. redne seje občinskega sveta. Pripomb na dnevni red ni bilo.

Predlog sklepa št. 1

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, 15. 12. 2009 potrdil dnevni red 30. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:

1. Sprejem dnevnega reda 30. redne seje,
2. Statut Občine Škofljica – 2. branje,
3. Poslovnik občinskega sveta Občine Škofljica – 2. branje,
4. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica – 2. branje,
5. Odlok o proračunu Občine Škofljica za leto 2010 – 1. branje,
6. Strategija dolgoročnega razvoja Občine Škofljica,
7. Pobude in vprašanja

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 2)

Pojasnila župana:

Občinski svet je na prejšnji seji opravil drugo branje Statuta Občine Škofljica, vendar o predlogu ni glasoval, ker je bilo s strani občinskega svetnika Ivana Jordana podanih nekaj pripomb in jih je bilo potrebno preveriti.

Tako je uprava v 12. alineji 16. člena Statuta opravila popravke in za besedilom: »odloča o pridobitvi in odtujitvi občinskega premoženja«, črtala besedilo: »kolikor s statutom občine ali z odlokom za odločanje o tem ni pooblaščen župan«

Nadalje je pravna služba preverila, če je 28. člen Statuta res v neskladju z 19. členom Poslovnika ter ugotovila, da je vsebina 28. člena Statuta skladna s 67. členom Poslovnika, vsebina tretjega odstavka 19. člena Poslovnika pa je skladna z 3. odstavkom 21. člena Statuta.

Ivan Jordan se je s popravki in pojasnili strinjal ter predlagal potrditev.

Statut je bil dan na glasovanje po posameznih poglavjih.

Predlog sklepa št. 2

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil I. poglavje Statuta Občine Škofljica – SPLOŠNE DOLOČBE, ki obsega 1. do 6. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 3

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil II. poglavje Statuta Občine Škofljica – NALOGE OBČINE, ki obsega 7. do 9. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 4

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil III. poglavje Statuta Občine Škofljica –ORGANI OBČINE, ki obsega 10. do 57. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 5

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil IV. poglavje Statuta Občine Škofljica – OŽJI DELI OBČINE, ki obsega 58. do 66. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 6

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil V. poglavje Statuta Občine Škofljica – NEPOSREDNO SODELOVANJE OBČANOV PRI ODLOČANJU V OBČINI, ki obsega 67. do 80. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 7

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VI. poglavje Statuta Občine Škofljica – OBČINSKE JAVNE SLUŽBE, ki obsega 81. do 89. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 8

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VII. poglavje Statuta Občine Škofljica – PREMOŽENJE IN FINANCIRANJE OBČINE, ki obsega 90. do 111. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 9

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VIII. poglavje Statuta Občine Škofljica – SPLOŠNI IN POSAMIČNI AKTI OBČINE, ki obsega 112. do 121. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 10

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil IX. poglavje Statuta Občine Škofljica – VARSTVO OBČINE IN PRAVIC POSAMEZNIKOV IN ORGANIZACIJ, ki obsega 122. do 126. člen.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 11

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil X. poglavje Statuta Občine Škofljica – NADZOR NAD ZAKONITOSTJO DELA UPRAVE, ki obsega 127. člen.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 12

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil XI. poglavje Statuta Občine Škofljica – PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE, ki obsega 128. člen.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 13

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje Statuta Občine Škofljica, glasoval o posameznih poglavjih oziroma členih statuta ter sprejel sklep, da se predlog Statuta Občine Škofljica v celoti potrdi.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 3)

Župan je dal v obravnavo poslovnik občinskega sveta. Povedal je, da je uprava ponovno preverila skladnost s statutom. Bistvenih sprememb ni bilo.

Pripomb in predlogov ni bilo.

Občinski svetniki so glasovali po posameznih poglavjih.

Predlog sklepa št. 14

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil I. poglavje Poslovnika občinskega sveta – SPLOŠNE DOLOČBE, ki obsega 1. do 7. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 15

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil I. poglavje Poslovnika občinskega sveta – SPLOŠNE DOLOČBE, ki obsega 1. do 7. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 16

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil II. poglavje Poslovnika občinskega sveta – KONSTITUIRANJE OBČINSKEGA SVETA, ki obsega 8. do 12. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 17

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil III. poglavje Poslovnika občinskega sveta – PRAVICE IN DOLŽNOSTI ČLANOV OBČINSKEGA SVETA, ki obsega 13. do 19. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 18

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil IV. poglavje Poslovnika občinskega sveta – DELOVNO PODROČJE SVETA , ki obsega 20. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 19

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil V. poglavje Poslovnika občinskega sveta – SEJE SVETA, ki obsega 21. do 70. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 20

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VI. poglavje Poslovnika občinskega sveta –AKTI OBČINSKEGA SVETA , ki obsega 71 . do 99. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 21

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VII. poglavje Poslovnika občinskega sveta – VOLITVE IN IMENOVANJA, ki obsega 100. do 107. člen.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 22

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil VIII. poglavje Poslovnika občinskega sveta –RAZMERJA MED ŽUPANOM IN OBČINSKIM SVETOM , ki obsega 108. do 109. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 23

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil IX. poglavje Poslovnika občinskega sveta – JAVNOST DELA , ki obsega 110. do 111. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 24

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil X. poglavje Poslovnika občinskega sveta – DELO OBČINSKEGA SVETA V IZREDNEM STANJ , ki obsega 112. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 25

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil XI. poglavje Poslovnika občinskega sveta –SPREMEMBE IN DOPOLNITVE TER RAZLAGA POSLOVNIKA, ki obsega 113. do 114. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 26

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 potrdil XII. poglavje Poslovnika občinskega sveta – KONČNA DOLOČBA , ki obsega 115. člen.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 27

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje Poslovnika občinskega sveta, glasoval o posameznih poglavjih oziroma členih poslovnika ter sprejel sklep, da se predlog Poslovnika Občinskega sveta v celoti potrdi.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 4)

Na 29. redni seji je občinski svet opravil prvo branje Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica in sprejel sklep, da se predlog odloka v prvem branju potrdi in nadaljuje s postopkom. Amandmajeve k odloku ni bilo.

Glasovanje o odloku je potekalo po posameznih členih.

Predlog sklepa št. 28

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje in potrdil 1. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 29

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje in potrdil 2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno

izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 30

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje in potrdil 3. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 31

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009 opravil drugo branje Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica, glasoval o posameznih členih in sprejel sklep, da se predlog odloka v celoti potrdi.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 5)

Uvodoma je župan pojasnil proceduro sprejemanja Odloka o proračunu za leto 2010 in sicer po novem poslovníku. Na tej seji bo splošna predstavitev in razprava, sledi javna razgrnitev na spletu in v prostorih občine in javna razprava za čas 15 dni. Sestanejo se komisije občinskega sveta. Morebitne pripombe se pošljejo županu v pisni obliki, seveda pa je potrebno upoštevati uravnoteženost proračuna. Dopolnjen predlog bo posredovan občinskim svetnikom v 2. branje. Le – ti bodo imeli možnost vlagati amandmaje najkasneje do tri dni pred sejo.

Župan je navzoče obvestil, da je sprejel sklep o začasnem financiranju, ki bo objavljen v Uradnem listu RS. Pričakuje, da bo proračun sprejet v doglednem času, saj bi v nasprotnem primeru nastale težave pri izvajanju investicij, ki so v teku, pa tudi novih ne bi bilo možno začeti. Pojasnil je tudi višino sredstev, ki bo na voljo v času začasnega financiranja.

V pripravo proračuna je bilo vloženega veliko dela. Potreb je veliko, sredstev pa primanjkuje, zato so proračunske postavke planirane skrajno racionalno. Presežek iz preteklih let je veliko pripomogel pri planiranju investicij.

V proračun je potrebno vnesti prispevek za novorojence ter zagotoviti sredstva za šolo na Lavrici, kar je povezano z zadolževanjem občine, o katerem se bo potrebno dogovoriti.

Bojana Košiček Pergar je predstavila prihodke in odhodke proračuna. Največji vir prihodka predstavljajo davčni prihodki. Večina odhodkov je planiranih za izvajanje zakonskih nalog, med večje že prevzete obveznosti pa sodi izgradnja infrastrukture v POC, projektna dokumentacija za OŠ Lavrica, kanalizacija Žagarska, železniški prehod, pokopališče Trate, okoljska dajatev, Žagarska, strategija prostorskega razvoja (OPN). V proračun bo potrebno vključiti dodatne projekte kot je obnova kurilnice v vrtcu, plavanje v 3. razredu OŠ, darilo ob rojstvu otroka, najem igrišča v Babni gorici, odvzamejo pa se sredstva za prevoze otrok s posebnimi potrebami, ker letos takšnih primerov ni.

Največji možni obseg zadolževanja znaša 8% iz bilance prihodkov in odhodkov občinskega proračuna v letu pred letom zadolževanja, zmanjšanih za prejete donacije, transferne prihodke iz državnega proračuna za investicije in prejeta sredstva iz proračuna Evropske unije ter prihodke režijskih obratov. Predstavila je pregled odplačila dolga, predstavljen je bil izračun za 15 letno dobo vračanja kredita.

Župan je poudaril, da so izračuni le okvirni, ker še nimamo dovolj podatkov s strani bank.

Sledila je razprava.

Roman Brunšek je menil, da je v proračun vključenih kar nekaj potrebnih projektov, še posebej je izpostavil sredstva za gradnjo vrtca na Lavrici. Osnovno vprašanje pa je, kako v proračun umestiti gradnjo OŠ Lavrica. Vsi vemo, da šola ni nujna samo za Lavrico, ampak za ureditev celotnega šolstva v občini, saj bo drugače pouk zopet v izmeni, prav zato tudi termin lavriška šola nekatere zavaja. Prepričan je, da se brez primerne denarja za investicijo šole na Lavrici proračuna za leto 2010 ne more sprejeti in ga ne bo podprl, če tega ne bodo dorekli v razpravi. Ni mu natančno znano, ali je zadolževanje res potrebno ali so še kje v proračunu »rezervna« sredstva, ki bi jih bilo potrebno poiskati, vendar pa sredstva za začetek gradnje šole v tem letu morajo biti zagotovljena, saj v nasprotnem primeru tudi ni mogoče uspešno kandidirati za državna ali evropska sredstva.

Nato je želel pojasniti v zvezi s posameznimi proračunskimi postavkami:

Visok je znesek za stroške odvetnikov, notarjev, ali je višina proračunske rezerve zakonsko določena, kako je z realizacijo odhodkov na področju kmetijstva, visoka so sredstva za šolske prevoze, javno razsvetljava, praznično okrasitev, kateri del Kamnikarjeve bo vključen v kanalizacijo.

Pojasnila župana in občinske uprave: Kar zadeva stroškov razpolaganja s premoženjem, se sedaj zadeve z zemljišči aktivno rešujejo. V to postavko so vključena tudi zastopanja na sodiščih, priprava zahtevnejših pogodb, cenitev posameznih zemljišč, itd., obe rezervi proračuna sta zakonsko določeni, nista pa planirani v »maksimumu«, kar zadeva sredstev na področju kmetijstva so porabljena za investicije, pri razpisih pa ne.

Jože Rojc je vprašal, ali sredstva, namenjena za ureditev poplavnega območja (DSO) zadoščajo. Župan je odgovoril, da za leto 2010 zadoščajo, če bo potrebno, pa se bodo zagotovila še za leto 2011. Nadalje je Jože Rojc vprašal, ali so sredstva za meteorno kanalizacijo rezervirana vsa za Gradišče, kako je z gradnjo križišča Gradišče, saj je zasledil, da so sredstva v NRP zagotovljena šele v letu 2011, zato predloga proračuna ne bo podprl.

Župan je odgovoril, da so sredstva rezervirana za gradnjo vseh meteornih kanalizacija. Kar zadeva križišča pa je pojasnil, da je križišče vezano na državni proračun, ker je to državna cesta, lokalna skupnost bo nastopila le kot sofinancer.

Jožef Žlahtič je predlagal, da se OŠ Lavrica vključi v proračun, sredstva pa naj se zagotovijo s kreditom. Dobro je, da se odpirajo investicije za vrtec. Vrtec bi se moral graditi tudi na Pijavi

Gorici. To bi morala biti primarna naloga občine. Predlog proračuna je v globalu bolj sestavljen kot prej. Opozoril je na gradnjo kanalizacije na Pijavi Gorici in v Želimljem, saj bi jo bilo potrebno zaključiti. V proračun naj se vključi tudi gradnja javne razsvetljave v Želimljem (Plesa) in Gasilski ulici.

Janez Zagorc je zadovoljen, ker so v proračun vključeni nekateri projekti kot je postavitve mobilnih enot za otroško varstvo in oprema, igrala, vodovodi, grad Lisičje, glasbena šola, oprema športne dvorane, predlaga pa še nabavo ozvočenja za športno dvorano. Zanimalo ga je, kaj je vključeno v nakup zemljišč, kako je z gradnjo pločnika na Šmarski cesti ter pločnika Klanec - Glinek.

Župan je odgovoril, da bo za pločnik Klanec – Glinek izdelana idejna zasnova, za pločnik na Šmarski cesti pa bo izdelan projekt in izvajal se bo fazno. Stroški večnamenske športne dvorane so izredno visoki, zato lahko zagotovimo le manjše stvari. Stane Bozja pa je dodal, da so za opremo in ozvočenje v športni dvorani pridobljeni predračuni.

Bojana K. Pergar pa je razložila, da v nakup zemljišč sodi nakup v POC, vodovodi, menjave ...

Jože Nose je primerjal prihodke, ki naj bi bili v letu 2010 povečani za 4% glede leta 2009. Komunalni prispevki so lahko realizirani, zaskrbnjujejo so transferni prihodki. Opozoril je na slabo koriščenje EU sredstev. Povečala se je oskrba z vodo, visoki so stroški odvetnikov. Pločnik na Šmarski bi bilo potrebno obvezno podaljšati, kar je že večkrat predlagal. Opozoril je tudi na morebitno napako glede terminskega plana izvedbe pločnika; nekje je navedeno leto 2010, nekje 2011. Kaj je prav?

Odgovor: 2011.

Nataša Dolamič je rekla, da se strinja z g. Rojcem glede križišča. O varnem dostopu za Gradišče se je govorilo že v letu 2009, sedaj pa naj bi sodelovala tudi država. Ali se prej ni vedelo? Kaj pa gradnja javne razsvetljave v Gradišču?

Župan je odgovoril, da je sofinanciranje države pri izgradnji križišča nujno.

Lojze Nebec je opozoril, da so v proračunu še vedno zagotovljena sredstva za delavki iz šole, ki sta na čakanju. Spomnil je na zahtevo, da ravnateljica javnega zavoda predstavi to problematiko. Naslednje vprašanje pa se je nanašalo na proračunsko postavko; policija, kriminalisti, ker ni zagotovljenih sredstev.

Župan je najprej odgovoril glede delavk; ena izmed njiju naj bi se upokojila, za drugo pa naj bi se našlo ustrezno delovno mesto. V letu 2009 je bil izdelan občinski program varnosti, zato na postavki policija ...ni za leto 2010 planiranih sredstev.

Bojan Božič je rekel, da predloga proračuna ne bo podprl, če se ne bodo dogovorili glede gradnje šole na Lavrici. Pravi, da pozna samo dva uradna dokumenta in sicer uradnem terminski plan, po katerem naj bi se šola gradila leta 2009 – 2010 in poročilo Projektnega sveta za izgradnjo nove šole, kjer so navedeni isti podatki. Kdaj lahko realno pričakujemo začetek gradnje in zakaj se z njo toliko zavlačuje?

Sredstva za krajevne skupnosti so neporabljena, čeprav je njihova KS dajala tudi zahtevke, pa potem ni bilo nič, motijo ga sredstva, namenjena za tožbo Hidrotehnika, kjer je dolg narasel iz 5.000€ na kar 88.000€. Kot mu je znano, je bil tožnik pripravljen na poravnavo a občina ni pravočasno ukrepala. Zanima ga glede izvajanja investicije na pokopališču Trate, saj so bili stroški že nekajkrat preseženi ter prodaje in menjave zemljišč; predvsem ga je zanimalo, ali bo posamezen promet z zemljišči obravnavan na seji OS. Župan je odgovoril, da naj bi se praznična okrasitev dogajala tudi še kje drugje v občini, ne samo na Škofljici, investicija Trate je v zaključni fazi, Hidrotehniku je glede na tožbo občina v letu 2006 že plačala sodno zahtevani znesek, vendar so se pritožili in sedaj je potrebno izvesti dodatno plačilo. Kar pa zadeva šole, bi

jo v proračun lahko vključili, vendar je potrebno finančno konstrukcijo zapreti, prihodka pa ni, zato je bil namen, da se o tem pogovorijo.

Lorena Goričan pa je pojasnila sredstva KS; predsedniki pridejo po materiale, vendar se računi ne razknjižijo na predmetno postavko, temveč se vodijo pod stroški občinske uprave.

Ljubo Bekš je rekel, da predloga proračuna ne bo podprl, če ne bo v proračun vključena izgradnja šole. Zanimale pa so ga naslednje proračunske postavke: dohodnina, kaj pomeni prihodek od glob, ali se bo število zaposlenih v upravi povečalo glede na povišane prispevke, zakaj je toliko višje regresiranje prevozov v šolo, ali sta v oskrbnine (otroško varstvo) vključena tudi vrtec Smrkolin in Lanovo? Za kaj je namenjen nakup pisarniškega pohištva, ali so vključeni v proračun projekti, navedeni v dopisu, ki ga je KS Pijava Gorica posredovala (kanalizacija, ureditev balkona in prepis gasilskega doma, varnost skednja, itd.). Kar zadeva pločnika Klanec – Glinek, je bilo pred časom rečeno, da se delajo projekti, danes pa se govori o idejni zasnovi. Pojasnila: prihodki od dohodnine so realni, degradacija in uzurpacija pomenijo globe, ki jih morajo investitorji plačati zaradi uzurpacije prostora pri gradnji, število zaposlenih se ne bo povečalo, odhodki so višji, ker nekateri delavci občinske uprave niso zaposleni celo leto, pri nadomeščanjih pa vpliva tudi izobrazba. Kar zadeva prevozov, se širi šolski okoliš, cene se bodo preverile, prav tako aktivnosti v zvezi s pločnikom na Klancu.

Ivan Jordan je predlagal, da se odstranijo ležeči policaji na Žagarski. Kar zadeva vsebine proračuna, pa je imel svoje mnenje: dejstvo je, da je največ odhodkov planiranih za družbene dejavnosti. Nujno bo potrebno zgraditi nov vrtec. Lastni prihodki komaj krijejo primerno porabo, NUSZ in komunalni prispevki se vračajo v investicije. Investicije, ki so začete, se morajo dokončati, presežek bo porabljen, zato meni, da trenutno občina ni sposobna odpreti novo investicijo, za katero se niti ne ve, koliko bo stala, gotovo pa več kot 5 mio EUR. Ali naj najame občina kredit in potem v naslednjih desetih letih ne bo počela drugega kot vračala kredite?

Jožef Žlahtič je menil, da je sedaj situacija drugačna, marsikaj je bilo v preteklosti zamujenega.

Damjan Pangerc je vprašal, ali bo družba A 1 občini kaj podarila, ali je v znesku 510 tisoč investicija v modularne vrtce? Kar zadeva gradu Lisičje, predlaga, da se ta tematika pripravi kot samostojna točka za sejo. Zanimalo ga je, ali je zemljišče v Lanišču (vojašnica) občinsko. Pločnik na Šmarski se prelaga iz leta v leto. Kar pa zadeva gradnje šole na Lavrici, gradnjo podpira, zato jo je potrebno vključiti v proračun, nikakor pa se ne strinja z zadolževanjem občine in bo potrebno poiskati druge ustrezne rešitve.

Pojasnila: občino veže z A1 pogodba o komunalnem opremljanju, znesek je prikazan tako na prihodkovni, kot odhodkovni ravni. V znesku 510 tisoč EUR so novi vrtci, konteinerji, oprema, oskrbnin pa ni. Zemljišče bivših vojašnic ni občinsko, projekt pločnika je izdelan do konca Šmarske. Je v pridobivanju soglasij DRSC in Slovenskih Železnic.

Župan je zaključil razpravo o proračunu ter ponovno predstavil postopek sprejemanja.

Dopolnjen predlog sklepa, vključujoč gradnjo OŠ Lavrica je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 32

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15.12.2009 opravil prvo branje in splošno razpravo o predlogu Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2010 in sprejel sklep, da je predlog proračuna ustrezna podlaga za nadaljnjo obravnavo, s tem da se v proračun umesti projekt izgradnje Osnovne šole Lavrica.

NAVZOČIH: 14

ZA: 10

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 6)

Dokument strategije dolgoročnega razvoja občine je predstavil predstavnik OJKOS-a. Strategija se je pričela pripravljati leta 2007. Preko delavnic, razgovorov, sodelovanja s strokovnimi službami, občinsko upravo so nastale smernice, ki vodijo občino k tistim aktivnostim, ki so za razvoj pomembne.

Ključna vsebina strategije občine je zagotavljanje kakovosti življenja. Kakovost življenja izvira tako iz ustrezne zasnove poselitve kot tudi iz zagotavljanja kakovostnih javnih storitev, ki jih občani potrebujejo za svoje življenje v občini. Ravno zaradi tega bo občina v prihodnosti omejila odpiranje novih razvojnih območij za širjenje poselitve in tista že poseljena opremila s sodobno okoljsko infrastrukturo.

Namen strategije je doseči skupni dogovor o dolgoročnih prioritetah razvoja občine, tako z vidika usklajevanja med različnimi področji delovanja, kakor tudi med nosilci razvoja.

Razvojni program z opredeljenimi razvojnimi cilji in strategijami za njihovo doseganje podaja izhodišča za oblikovanje prostorskih ciljev in zasnove prostorskega razvoja občine. V razvojnem programu smo se posvetili tudi analizi stanja, omejitev in priložnosti v prostoru. Od zastavljenih razvojnih ciljev in izbrane strategije za njihovo doseganje, so neposredno odvisne potrebe po širitvi območij za stanovanjsko pozidavo, razvoj gospodarskih dejavnosti, družbenih storitev, komunalno opremljanje območij, itd. Skratka razvojne potrebe in možnosti, ki so bile identificirane skozi pripravo razvojnega programa, se morajo jasno izražati tudi v prostorskem načrtu občine, saj v nasprotnem primeru niso uresničljive.

Razvojni cilji so postavljeni na osnovi podatkov o iz analize stanja, razvojnih usmeritev občine, izbrane vizije in stanja na obravnavanem območju. Cilji zajemajo elemente s katerimi lahko prispevamo k uresničevanju zastavljene vizije razvoja občine Škofljica. Splošno vodilo za postavljanje ciljev je to, da so cilji natančno opredeljeni in merljivi, kar pomeni da lahko z opredeljenimi kazalniki spremljamo njihovo doseganje.

Opredeljeni cilji razvoja občine Škofljica so: kakovostno bivalno okolje, zagotovljene javne storitve za domače prebivalce, razvito središče novih priložnosti.

Strategija prednostno obravnava šest projektov: ureditev prometa v Občini Škofljica, odvajanje in čiščenje odpadne padavinske vode, zagotovljen dostop do kakovostne in pestre ponudbe zdravstvene in socialne oskrbe, mladi so prihodnost, občinsko središče – celovita oskrba na domačem pragu ter razvoj turistične ponudbe.

Sledila je razprava.

Jožef Žlahtič je sicer zadovoljen, da je do tega dokumenta prišlo, moti pa ga, ker nekatere stvari niso obravnavane; energetika, ekologija, kmetijstvo ni opredeljeno, preveč poudarka je na obravnavi Lavrice in Škofljice, ostali kraji pa so zapostavljeni. Na koncu manjka tabelaričen pregled po posameznih dejavnostih in krajih.

Odgovor izvajalca: strategija je osnova za izdelavo OPN. Energetika ni pozabljena, potrebno bi izdelati lokalni energetski koncept in ga sprejeti do leta 2011. Kmetijstvo se obravnava vzporedno z drugimi projekti, povezava s turistično ponudbo.

Jože Nose je rekel, da je nekaj popravkov izvedenih; v zvezi z ureditvijo odpadnih voda so sedaj ocenjene vrednosti bolj realne, pri zdravstveni oskrbi je zmanjšano število prebivalcev, potrebno bi bilo napisati število prebivalcev, ostalo je ljubljansko barje, popravek pa je izveden glede Menešije, ki ne spada v našo občino.

Damjan Pangerc je rekel, da bi morali vrtci predvideti tudi za druge namene, v kolikor bo v prihodnosti manjše število otrok. Zanimalo ga je, kako je s številom zdravnikov, zobozdravnikov glede na število prebivalcev, kako je z vrednotenjem strategije, pri ciljih manjka alineja: zagotavljanje pretočnosti prometa ter alineja: sprožiti aktivnosti za obvoznico, pri cestni strukturi manjka križanje Kočevske ceste z železnico, manjkajo sredstva za POC.

Odgovor: Obvoznica ter križanje ceste z železnico je v pristojnosti države. Kar zadeva pretočnosti prometa, bi morali povečati hitrosti, kar vpliva na varnost v cestnem prometu, vsi podatki so uporabljeni iz statistične baze. Za spremljanje strategije bo ustanovljen projektni svet, ki bi vrednotil strategijo.

Roman Brunšek je rekel, da je dokument dobrodošel, čeprav je prišel precej prepozno glede na pričakovanja in dogovore. Ima pa še nekaj vprašanj oz. pomanjkljivosti: kaj pravzaprav pove število učiteljev glede na število prebivalcev, v zobozdravstvu je omenjena samo ena koncesija, ni pa zasledil šolskega zdravstva, zanimalo ga je, kako je s patronažno službo, ni dovolj natančno navedene nege na domu, obvezno se morajo popraviti letnice v povezavi z gradnjo šole na Lavrici, saj so napačne (2010/11), kako je z uvrščanjem dvorca Nameršelj v vizijo, saj je privatna lastnina.

Odgovor: Nameršelj ima svojo EŠD, ostali podatki pa so prikazani na podlagi statistike in drugih normativov.

Jože Rojc je pripomnil, da naselje Vrh ni omenjeno, razen števila prebivalstva, kar zadeva kanalizacije, odvajanje padavinskih voda. Želimlje je omenjeno kot krajevno središče, Gradišče, Smrjene pa ne. Pri prometnih povezavah ni povezave Gradišče – Smrjene, 2020 naj bi bil zgrajen tudi priključek Gradišče.

Lojze Nebec je pripomnil, da je kmetijstvo in podeželje premalo upoštevano. Obdelovalne površine se manjšajo, leta 2013 bodo subvencije ukinjene, zato je vprašanje, kakšen bo interes nadaljnjega kmetovanja.

Janez Zagorc je pripomnil, da se pri shematskem prikazu na strani 7 ne da razbrati števila prebivalstva, med turistično ponudbo bi bilo potrebno vključiti kozolec na Klancu, grajski kozolec, kašča na Gorenjem Blatu.

Gašper Bedenčič je menil, da je dobro, da imamo strategijo. V podrobnosti se ne bo spuščal, kar pa zadeva zneskov pri posameznih projektih, so visoki.

Bojan Božič je rekel, da so popravki v strategijo vneseni, moti pa ga čas sprejemanja. Imel je tudi nekaj pripomb: kakšno vezo ima povezovanje habitatov in ptic s športnimi aktivnostmi na barju, glede na to, da ravno te stvari omejujejo nekatere aktivnosti na barju, nadalje zagotavljanje športnih površin, če se ve, da ni sredstev. OPN, omenjen v projektu občinsko središče, naj bi se sprejemal leta 2011, kar ga čudi, zanima ga status stare šole na Lavrici.

Jožef Žlahtič je predlagal, da se v strategijo umesti atletski stadion ter podaljšanje linije 3 do Pijave Gorice.

Župan je razpravo zaključil in predlagal, da se o dokumentu glasuje.

Predlog sklepa št. 33

Občinski svet Občine Škofljica je na 30. redni seji, dne 15. 12. 2009, potrdil Strategijo dolgoročnega razvoja Občine Škofljica

NAVZOČIH: 14

ZA: 12

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 6)

Župan je predlagal, da se skličejo predsedniki komisij seje, na katerih bo obravnavan proračun, najkasneje takoj po novem letu.

Podpisana je pogodba z Regijskim centrom za ravnanje z odpadki.

Nataša Dolamič je opozorila, da je cesta za Gradišče poškodovana. Investitor verjetno ne bo preplastil celotne cestišča, zato naj občina posreduje.

Jože Nose je opozoril na problematiko padavinskih voda. Na koncu Novega Lanišča je potrebno namestiti peskolov in večje cevi.

Jožef Žlahtič je vprašal, ali se kaj dogaja z Merschem v zvezi z menjavo otrok.

Odgovor: Ne!

Janez Zagorc je vprašal, ali je kaj novega z zemljiščem pri šoli.

Župan: Ne.

Gašper Bedenčič je rekel, da ga je klical investitor, ki namerava na Orlah odpreti kmečki turizem in sicer ga zanima, kako je z ravno streho objekta, ker je kmečka hiša.

Bojan Božič je vprašal, ali se bo na Vrečarjevi zgradil pločnik. Župan je odgovoril, da se bo potrebno dogovoriti z lastnikom.

Ivan Jordan je rekel, da bo 23. 12. ob 18. uri ustanovljena civilna iniciativa, zaradi proge št. 3. Pregledal je tudi Odlok o ZN (POC) in zasledil, da kolesarska steza nima povezave na Žagarsko. V odloku je predvidena širina 2,3 m, sedaj pa je široka 3 m.

Ljubo Bekš je vprašal, zakaj ni zapisnika 29. redne seje.

Odgovor: zaradi časovne stiske, ker sta v roku 14 dni zaporedoma dve seji OS.

Seja je bila zaključena ob 21.40 uri.

Zapisala:
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler
Ž U P A N