



OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3
1291 Škofljica
Telefon: 01 360 16 00
Telefaks: 01 360 16 10
e-pošta: obcina@obcina.skofljica.si
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 2. 12. 2009
Šifra: 03401-15/2009

Z A P I S N I K

29. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 1. 12. 2009

PRISOTNOST NA SEJI

Prisotni občinski svetniki: Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojana Mencinger, Bojan Božič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Roman Brunšek, Stanislav Kolbl,

Odsotni: Gašper Bedenčič

Župan: Boštjan Rigler

Občinska uprava: Lorena Goričan, Brigita Marinšek, Jože Kastelec

Ostali prisotni: mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

K 1)

Župan je predstavil dnevni red 29. redne seje občinskega sveta. Pripomb na dnevni red ni bilo.

Predlog sklepa št. 1

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009 potrdil dnevni red 29. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:

1. Sprejem dnevnega reda 29. redne seje,
2. Sprejem zapisnika 28. redne seje in pregled realizacije sklepov
3. Statut Občine Škofljica – 2. branje,
4. Poslovnik občinskega sveta Občine Škofljica – 2. branje,
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda glasbena šola Grosuplje – 2. branje,
6. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica – 1. branje,
7. Obvezna razlaga Odloka o ZN za območje VP 9/1 in VO 9/2,
8. Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah oz. plačilih za opravljanje funkcije župana in podžupana ter člana občinskega sveta in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov,
9. Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju Občine Škofljica za leto 2010,
10. Program športa Občine Škofljica za leto 2010,
11. Nakup zemljišča parc. št. 29/38 k.o.Gradišče,
12. Razprava o enkratnem prispevku za novorojence,
13. Pobude in vprašanja

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 2)

Zapisnik 28. redne seje je bil dan v obravnavo. Brigita Marinšek je poročala, da so bile pripombe svetnikov, ki so jih posredovali na osnutek, vnesene v zapisnik.

Jožef Žlahtič je navzoče seznanil, da je prejel dopis gospoda Briclja, ki se nanaša na zapisnik 28. redne seje v zvezi z gradnjo v k.o. Lanišče. Nekatero trditve, ki so zapisane v dopisu, sploh niso navedene v zapisniku. Gospo Goričan je prosil, naj bo dopis priloga k zapisniku. Rekel je, da je sprejel le eno stranko, z drugo je dogovorjen, ko bo imel čas. Želel je, da se zadeve razčistijo.

Ivan Jordan je pripomnil, da dopis občanov ne more biti sestavni del zapisnika. Sprašuje pa se, kako lahko občani dobijo zapisnik prej, preden je potrjen. Meni, da nekdo od prisotnih snema seje.

Damjan Pangerc je menil, da dopis ne more biti priloga k zapisniku, tovrstne zadeve pa so nedopustni pritiski na občinske svetnike. Zanimalo ga je, če se snemajo tudi komisije.

Odgovor župana: Ne!

Roman Brunšek je spomnil, da se je o načinu pisanja zapisnikov veliko govorilo. Dokler zapisnik ni potrjen, naj ne bi šel v objavo. Razprave na sejah bi morale biti javnosti korektno predstavljene. Seje so javne, torej so javni tudi zapisniki.

Ljubo Bekš je menil, da so bili svetniki izvoljeni demokratično, zato ne bi smelo biti pritiskov.

Bojan Božič je predlagal, da se tonski zapisi sej objavijo na spletu.

Župan je rekel, da bi bilo potrebno ponovno razmisliti o načinu pisanja zapisnika in objavah tonskih zapisov.

Razprava v zvezi z zapisnikom je bila zaključena z zahtevo gospoda Žlahtiča, da se izvede popravek njegove razprave; obiskala ga je le ena stranka, z drugo osebo se bo srečal, ko bo imel čas.

Zapisnik je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 2

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009, sprejel zapisnik 28. redne seje, skupaj s pripombami.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

V drugem delu je Lorena Goričan poročala o realizaciji sklepov 28. redne seje.

Statut in poslovnik sta pripravljena za 2. branje na današnji seji. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda glasbena šola Grosuplje je pripravljen za 2. branje, članica uredniškega odbora je bila o imenovanju obveščena.

Kar zadeva zemljišča, kjer stoji gasilski dom na Orlah, je bila izdelana tripartitna pogodba; med g. Todorovičem, Občino Škofljica in PGD Orle. Osnutek pogodbe je bil posredovan PGD Orle in

g. Todoroviču. G. Todorovič se ni strinjal, da se lastninska pravica prenese na Občino Škofljica. V ponedeljek je bil sestanek s predstavniki PGD Orle. Dogovorjeno je bilo, da PGD uredi z g. Todorovičem v skladu s sodno poravnavo, nato pa pelje postopek občina.

Lastnika parcele 625/92 k.o. Gradišče smo obvestili o vsebini sklepa Občinskega sveta. Skladno z podpisanim in notarsko overjenim dogovorom, ki sta ga sklenila Občina Škofljica in lastnik omenjene parcele, je slednji dolžan na svoje stroške izvesti parcelacijo obeh parcel, po pravnomočni odločbi Geodetske uprave, pa skleniti menjalno pogodbo z občino.

Glede parcel 639/3 k.o. Lanišče in št. 1911/2 k.o. Rudnik potekajo usklajevanja in dogovori o ceni parcele. Zemljišče s parc. št. 2308/8 k.o. Rudnik sta si ogledali komisiji KGF in KOP. Holding je bil obveščen v zvezi s podpisom Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana.

Kar zadeva zdravstvo, je občina večkrat pisala na Ministrstvo za zdravje in zahtevala odobritev novih programov za izvajanje dejavnosti zdravstva, zobozdravstva, fizioterapije ipd.. Ministrstvo je vse občine obvestilo, da se pripravlja novi zakon o zdravstveni dejavnosti in da ne bo dajalo soglasij h koncesijam, razen izjemoma. Mreža javnega zdravstva se ne bo širila in občina lahko podeli koncesijo le, če ji zdravstveni dom odstopi program, saj naj bi bilo zdravstveno varstvo občanom zagotovljeno v zdravstvenih domovih, podeljevanje koncesij zasebnikom pa se mora omejiti. Če bi občini uspelo pridobiti program, bi koncesijo nemudoma podelila.

Kar zadeva kabla na Orlah, je bila urgencia poslana na Telekom.

Jože Rojc je pripomnil, da je bila problematika zdravstva predstavljena že pred dvema letoma. Potrebno bo storiti korak naprej, tako kot je to storila Občina Ig, ki je podelila koncesijo zdravniku. Uprava naj se pozanima, kako je to Občini Ig uspelo.

K 3 in K4)

Uvodoma je župan povedal, da je statut pripravljen za 2. obravnavo.

Podrobnejšo obrazložitev je podala Lorena Goričan:

Uprava je ugotovila, da je 12. alineja 16. člena skladna z zakonom.

V 20. členu se je tekst dopolnil tako, da po novem glasi:

»Za vsako sejo občinskega sveta se pošlje vabilo županu, podžupanu, članom občinskega sveta, predsedniku nadzornega odbora občine in direktorju občinske uprave. O sklicu seje občinskega sveta se obvesti predsednike ožjih delov lokalne skupnosti, javna občila in politične stranke.«

Za uskladitev statuta in poslovnika glede imenovanja komisij ter odborov, je bilo potrebno spremeniti: 25. in 26. člen Statuta ter 59., 60., 65. in 66. člen Poslovnika. V celoti spremenjena 25. in 26. člen Statuta urejata materijo na sledeči način: Občinski svet ima stalne komisije in stalne ter občasne odbore, kot svoja delovna telesa.

Komisije so sestavljene izključno iz članov občinskega sveta, predsednika imenuje občinski svet. Stalni odbori so sestavljeni iz članov občinskega sveta in največ polovice zunanjih članov, za katere ni nujno, da so občani, predsednik je član občinskega sveta.

Občasni odbori so sestavljeni iz najmanj enega člana občinskega sveta in ostalih članov. Člane občasnega odbora imenuje občinski svet, ti pa izmed sebe izvolijo predsednika.

Briše se ureditev, zadnji odstavek 26. člena, po kateri članstvo v komisiji ali odboru občinskega sveta ni združljivo s članstvom v nadzornem odboru ali z delom v občinski upravi, saj so člani komisije lahko samo občinski svetniki, člane stalnih odborov in njihovo delovno področje pa v okviru sprememb in dopolnitev poslovnika imenuje občinski svet in takrat določi sestavo. Člani občasnih odborov, ki jih imenuje občinski svet s sklepom, so lahko tudi člani nadzornega odbora ali uslužbenci občinske uprave, saj lahko s svojim poznavanjem problematike bistveno prispevajo k boljšemu delovanju odborov.

Sledila je razprava.

Ivan Jordan je dal pripombo na 16. člen. Rekel je, da 12. alineja ni jasna. Tri občine imajo to dikcijo, tiste, ki niso popravile statuta. Lahko se proda premoženje, vprašljive so pristojnosti glede prodaje nepremičnega premoženja.

Ljubo Bekš se je strinjal z g. Jordanom. Za licitacijo zemljišč ne bi glasoval.

Lorena Goričan je pojasnila, da se s takšno dikcijo kot je zapisana v 12. alineji 16. člena ne pooblasti župana. O pridobitvi in odtujitvi nepremičnega programa vedno odloča Občinski svet v okviru letnega programa razpolaganja s premoženjem. Po tem, ko je letni program sprejet, pa skladno z zakonom, župan izda posamični program razpolaganja s premoženjem, vse na podlagi cenitev in v skladu z zakonom.

Ljubo Bekš je vztrajal, da se pridobitev in odtujitev občinskega premoženja obravnava na občinskem svetu.

Ivan Jordan je rekel, da se v proračunu oceni vrednost nepremičnega premoženja, pa, ali je res potem takšna cena? Kar zadeva premoženja, pa se pooblasti župana.

Tudi Damjan Pangerc je predlagal, da o prodaji nepremičnega premoženja odloča občinski svet.

Roman Brunšek je opozoril na 20. člen. Na predlog koga se razrešuje članov odborov in komisij. Odgovor: na predlog komisije KVIAZ.

Župan je zaključil razpravo s tem, da se o Statutu in Poslovniku ne glasuje. Občinska uprava bo ponovno preverila usklajenost obeh aktov.

Ivan Jordan in Roman Brunšek sta predlagala, da se na naslednji seji predloži samo popravke.

K 5)

Občinskim svetnikom je bil dan v obravnavo Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje.

K razpravi se ni prijavil nihče.

Odlok je bil dan na glasovanje po posameznih členih.

Predlog sklepa št. 3

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009 potrdil 1. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje.

NAVZOČIH: 14

ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 4

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009 potrdil 2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 5

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009 potrdil Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje v celoti.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 6)

Župan je Občinskemu svetu predložil v prvo obravnavo predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica. Razlog za spremembe je uskladitev z zakonodajo.

Podrobnejšo obrazložitev je podal Roman Brunšek:

Usklajuje se sestava sveta zavoda z zakonskimi določili in sicer se spremeni število Zakon določa, da morajo biti predstavniki staršev in delavcev zavoda enakomerno zastopani v svetu, število članov in sestavo sveta v zavodu glede na posamezne organizacijske enote v samem zavodu, pa določi akt o ustanovitvi zavoda, torej odlok.

Tako sestavlja svet zavoda trije predstavniki ustanovitelja, pet predstavnikov delavcev in trije predstavniki staršev. Predstavniki delavcev zastopajo tako šolo kot vrtec, matično šolo in podružnico.

Ravnateljica se takšno sestavo strinja. Problem je v razmerju, ki pa na odločanje ne vpliva.

Sledila je razprava.

Damjan Pangerc je vprašal, kolikšno je skupno število, če so s strani ustanovitelja 3 predstavniki.

Odgovor Romana Brunška: enajst.

Predlog sklepa št. 5

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, 1. 12. 2009 opravil prvo branje Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o preoblikovanju javno-vzgojno izobraževalnega zavoda Osnovna šola Škofljica v javni vzgojno-izobraževalni zavod Osnovna šola in vrtec Škofljica in sprejel sklep, da se predlog odloka v prvem branju potrdi in nadaljuje s postopkom.

NAVZOČIH: 14
ZA: 14

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 7)

Pojasnila župana:

Družba Kraški zidar d.d., ki gradi prometno in komunalno infrastrukturo v obrtni coni, je naletela na ovire pri pridobivanju zemljišča za gradnjo črpališča, kolesarske steze in trafo postaje. Pri preverjanju možnosti rešitve problema, so predlagali spremembo lokacije črpališča in s tem tudi poteka kanalizacije. Predlagajo tudi racionalnejši potek kolesarske steze in omejitev lokacije trafo postaje TP2. Prestavljena mikrolokacija črpališča je primernejša, ker je prostorsko umeščena ob cesto notranjega cestnega omrežja, ki omogoča lažji dostop za vzdrževanje. Predvidena tehnična rešitev je bila že potrjena s strani upravljavca kanalizacijskega omrežja. S tem se tudi racionalneje izvede fekalni kanal, ki s tem postane krajši in dostopnejši za vzdrževanje. Vse to je prikazano v grafiki, ki je sestavni del Odloka o ZN.

S tako minimalnimi spremembami niso v nobenem primeru prizadeti interesi občine in tretjih oseb, vendar je kljub navedenemu smiselno, da se do predlagane spremembe opredeli občinski svet.

Z vidika urejanja prostora, je umeščanje javne infrastrukture v javne površine primernejše, kajti rešitev, ki je predvidena v ZN, posega v območje internih površin avtocentra Žgajnar.

Bojana Mencinger je predstavila stališče komisije KGF: Člani komisije predlagajo, da so na sejah komisije prisotni pripravljavci posameznih točk dnevnega reda, saj bi bile posamezne točke lahko bolj celovito predstavljene. Člani komisije so imeli kar nekaj pomislekov glede kolesarske steze, zato predlagajo, da se v 1. členu 1. točka, ki govori o poteku kolesarske steze, črta.

Jože Nose je kot predstavnik komisije KOP povedal, da je bila seja skupaj s KGF, KOP zavzema enako stališče kot KGF. Sam pa ima pomisleke zaradi finančnih posledic.

Damjan Pangerc je menil, da se veliko spreminja kar zadeva 1. točke. Kolesarska steza je bila predvidena že prej. Dostop na Žagarsko bi pomenil nov prehod, izgradnjo mostička, kar pa verjetno ni v interesu občine.

Ljubo Bekš je menil, da je potrebno upoštevati tudi mnenje komisij, zato ne smemo dovoliti prehoda na Žagarsko.

Jože Rojc je predlagal, da se v obvezno razlago doda še širina kolesarske steze, most pa naj bo širok kot kolesarska steza, saj bi s tem preprečili vožnjo z avtomobili.

Stanislav Kolbl je pripomnil, da stezo gradi občina, zato ni bojazni glede širine.

Damjan Pangerc je vprašal, ali je po ZN predvidena kolesarska steza s priključkom na Žagarsko. Župan je odgovoril pritrdilno, po tej varianti se premakne le točka.

Janez Zagorc je rekel, da se s predlogom ne strinja, ker si razlaga, da se kolesarska steza zaključi 5 m od Žagarske, potem je predmet grafike druga cesta.

Župan je dal predlog usklajenega sklepa na glasovanje.

Predlog sklepa št. 6

Občinski svet je na 29. redni seji dne 1. 12. 2009 sprejel obvezno razlago Odloka o zazidalnem načrtu za območje urejanja VP 9/1 in VO 9/2 (Ur.l. 99/02, 112/08), s tem, da se črta drugi del 1. točke 1. člena, ki se glasi: »kolesarsko stezo, ki od zaključka ceste 2 poteka ob severni strani koridorja ceste 12 do roba zazidalnega območja.«

NAVZOČIH: 14

ZA: 12

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 8)

Uvodno obrazložitev k spremembam Pravilnika o plačah oz. plačilih za opravljanje funkcije župana in podžupana ter člana občinskega sveta in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, je podal župan.

Na predlog odgovornega urednika občinskega glasila, je Komisija za družbene dejavnosti podala predlog za povečanje nadomestila, ki ga za svoje delo prejme odgovorni urednik in člani uredništva občinskega glasila Glasnik.

Jožef Nose je poročal o stališčih komisije za družbene dejavnosti. Komisija je predlagala, da se uredniku dodeli 14% plače župana, članom uredniškega odbora pa 3 %. Predlagali so tudi 3% gibljivega dela, o katerem odloča urednik. Komisija je bila glede predloga enotna. Kar pa zadeva pisma urednika, ki ga je naslovil na občinske svetnike, pa osebno meni, da je neprimerno ocenjevati delo svetnikov. Tudi vključevanje v razprave ni merilo za aktivnost, saj smo ljudje različni; eni so retoriki, drugi ne.

Nataša Dolamič je pripomnila, da višanje nadomestil v tem obdobju ni primerno, saj ko je sprejel delo urednika je vedel tudi za višino honorarja.

Jožef Žlahtič je pojasnil, da urednik ni nikoli zahteval povišanja, ampak je bila to pobuda njega samega. Komisija za družbene dejavnosti je to pobudo podprla. Sicer pa je v pristojnosti občinskega sveta, da o tem odloči. Meni pa, da višina honorarja ni predmet KVIAZ-a, temveč gospodarstva.

Jože Rojc je rekel, da bo glasoval proti povišanju in naslednjih razlogov:

- ne vidi bistvene spremembe v kvaliteti glasila,
- pri kandidiranju so vedeli tako urednik kot člani, kolikšen je honorar,
- članom občinskega sveta so se znižale sejnine,
- tudi država je zamrznila plače v javnem sektorju.

Kar zadeva očitkov, da so nekateri svetniki na sejah samo prisotni, pa meni, da aktivno sodelujejo na komisijah, sprejemajo skupna stališča.

Bojan Božič je rekel, da bo povišanje nadomestila podprl, saj je potrebno intelektualno delo ovrednotiti.

Ivan Jordan je predloga povišanja ne bo podprl, ker so se sejnine svetnikom znižale, niti se ne udeležuje sej občinskega sveta.

Tudi Roman Brunšek je menil, da čas ni najbolj ugoden, da se spreminja pravilnik, vendar velja to za prihodnost. Prepričan je, da je delo urednika odgovorno in da zahteva veliko dela in

različnih sposobnosti, zato bo predlog podprl, ne glede na to, kdo je v tem trenutku urednik, saj gre za primerno plačilo za samo delo. Pismo urednika, ki je bilo naslovljeno na občinski svet in na komisijo za DD, pa je druga zgodba. Urednik je imel priložnost, da se je udeležil sej komisije DD in je tam tudi povedal svoje pripombe, ki jih je komisija sprejela, zato misli, da je bil postopek od sedaj korektno voden. Je pa malo nerazumljivo, da sedaj zahteva neke argumente od občinskega sveta, čeprav je že v začetku sprejema funkcije poznal pogoje.

Bojana Mencinger je menila, da je delo urednika premalo plačano pri katerem koli časopisu. Občinski svet je potrdil urednika in je tudi tisti, ki lahko zahteva od njega argumentirane odgovore in ne obratno.

Damjan Pangerc je rekel, da honorarja ni potrebno povečevati. Lahko bi se dodal variabilni del; kdor več dela naj tudi več dobi.

Predlog sklepa je župan dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 7

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji dne 1. 12. 2009 sprejel Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah oz. plačilih za opravljanje funkcije župana in podžupana ter člana občinskega sveta in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov.

NAVZOČIH: 14

ZA: 4

PROTI: 8

SKLEP NI SPREJET.

K 9)

Do konca leta 2009 je potrebno sprejeti novo vrednost točke za izračun NUSZ v letu 2010. Predlagamo dvig vrednosti točke za najmanj 3,8%, kolikor znaša rast življenjskih stroškov, vendar pa bi bilo potrebno glede na predvidene želje in obseg investicij razmisliti tudi o večjem dvigu.

S postopnim dvigovanjem točke NUSZ tekom let naj bi dohiteli tudi sosednje občine. NUSZ pomeni izvorni prihodek. V proračunu je kar nekaj investicij, ki jih bo potrebno nujno izpeljati, zato je župan predlagal, da se točka dvigne za 10%.

Janez Zagorc je zagovarjal dvig v višini 3,8%, kar je predlagala tudi komisija KGF.

Jože Nose je poročal, da se je tudi večina članov komisije KOP strinjala z dvigom 3,8%, sam pa zagovarja 10% dvig.

Bojan Božič je rekel, da je zbral podatke in jih primerjal med seboj. Ugotavlja, da je Občina Škofljica, glede na višino vrednosti točke NUSZ, visoko nad državnem nivojem. Podprl bo max. 3,8 % povišanje. Predlagal je, da bi se nadomestila za uporabo stavbnih zemljišč porabila na področjih, kjer so bila pobrana. Tako bi bil večji interes za proporcionalno pozidavo po celi občini.

Tudi Lojze Nebec je bil proti večjim podražitvam, saj se višina določa glede na opremljenost objekta.

Jože Rojc je zagovarjal 3,8% dvig vrednosti točke in vprašal, koliko je bilo zbranih sredstev na nepozidana stavbna zemljišča.

Lorena Goričan je odgovorila, da je mogoče davek obračunati samo za zemljišča, ki so komunalno opremljena, ne pa tudi tista, ko so zgolj zazidljiva. Tako je namreč odločilo ustavno sodišče, na podlagi pritožbe zavezanca, ki se z dikcijo prvotnega zakona, ni strinjal.

Ivan Jordan je menil, da uvedba davka predstavlja problematiko na vseh področjih. NUSZ pa je izvorni prihodek; če ga ne bomo dobili, ne bomo vlagali. Treba bo uvesti tudi davek na nezazidana stavbna zemljišča.

Župan je dal predlog, da se vrednost točke NUSZ, poveča za 10 %, na glasovanje.

Predlog sklepa št. 8

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, dne 1. 12. 2009, potrdil novo vrednost točke za izračun NUSZ za leto 2010 in sicer v višini 0,002486 €

NAVZOČIH: 13

ZA: 6

PROTI: 5

SKLEP JE SPREJET.

K 10)

Program je okvirno predstavil Roman Brunšek. Z izdelavo letnega programa športa so glede na zakonodajo izpolnjene vse zahteve. O vsebini je razpravljala komisija za družbene dejavnosti. V programu so upoštevana vsa področja športa, ki jih obravnava Pravilnik o sofinanciranju programov športa v Občini Škofljica.

Jožef Žlahtič je dodal, da so vsebine primerno predstavljene.

Bojan Božič je menil, da je obravnava na seji občinskega sveta potrebna. Zanimalo ga je, kako je s plačilom najemnine za igrišče na Lavrici. Iz katere proračunske postavke se bo zadeva realizirala, glede na to, da so odhodki namenski? Tekmovanje odraslih prej ni bilo finančno ovrednoteno, potem se je ta postavka umestila med športne prireditve.

Župan je pojasnil, da so sredstva za najem igrišča rezervirana, Jože Kastelec pa je obrazložil postavko tekmovanje odraslih: v preteklem letu ni bilo za to vejo športa interesa, zato so bila sredstva prerazporejena na druge postavke. Znesek je zmanjšan. Ostale prireditve so ovrednotene glede na število udeležencev.

Nadalje je Bojan Božič predlagal, da bi športno društvo najelo objekt glede občinskega tekmovanja v malem nogometu, občina bi uredila športno površino.

Župan je odgovoril, da občina ne more investirati v tujo lastnino.

Jožef Žlahtič je menil, da je dokument nekakšno izhodišče za proračun.

Letni program športa je župan dal na glasovanje.

Predlog sklepa št. 9

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, dne 1. 12. 2009, sprejel Program športa Občine Škofljica za leto 2010.

NAVZOČIH: 13

ZA:13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 11)

Predmetno točko je obrazložil Ivan Jordan.

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji, zavrnil predlog po katerem bi občina odkupila parc. št. 29/38 k.o. Gradišče, v izmeri 91 m² za ceno 3.000,00 €, v zameno pa bi brezplačno pridobila zemljišče s parc. št. 29/39 k.o. Gradišče v izmeri 907 m².

Predlagatelj je novembra letos podal ponovni predlog, po katerem želi parc. št. 29/39 v izmeri 907 m² brezplačno odstopiti Občini Škofljica, parcelno številko 29/38 pa proda za ceno 3.000,00 €.

Zadevo sta si ogledala podžupan Jordan in Stane Bozja. in ugotovila, da bi bila parc. št. 29/38 primerna za ureditev ekološkega otoka.

Jože Nose je poročal, da je zadevo obravnavala komisija KOP in se z nakupom strinja.

Z nakupom se strinja tudi komisija KGF.

Jožef Žlahtič je menil, da so takšni nakupi nujno potrebni za celotno občino.

Damjana Pangerca je zanimalo, ali je do te parcele pot.

Ivan Jordan: Ne!

Ljubo Bekš pa je spomnil, da je komisija KGF želela videti dopis vaške skupnosti glede pobude za odkup navedene parcele.

Župan je stališče vaške skupnosti predstavil.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 10

Občinski svet Občine Škofljica je na 29. redni seji, dne 1. 12. 2009 sprejel načelni sklep, da se lahko

- 1. odkupi zemljišče s parc. št. 29/38 k.o. Gradišče, v izmeri 91 m², po ceni 3.000,00 €;*
- 2. brezplačno prevzame v last parc. št. 29/39 k.o. Gradišče, v izmeri 907 m²;*

NAVZOČIH: 13

ZA:13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 12)

Obrazložitev župana:

Občina je sprejela Pravilnik o enkratnem prispevku za novorojence v Občini Škofljica in tako vsakemu novorojencu v naši občini namenila 150,00 €. Na letnem nivoju znaša strošek cca. 20.000,00 €. Zaradi vedno večjih stroškov izvajanja predšolskega varstva, bi bilo morda smiselno ukiniti prispevek in denar nameniti izgradnji vrtca. Poleg tega so nekateri v podrejenem položaju, saj je znesek za vse enak, ne glede na finančno stanje prejemnikov. Svetnikom se predmetna problematika predlaga v razpravo.

Ivan Jordan je rekel, da je bila prej rodnost nizka. Z gradnjo sosesk pa je tudi vse več mladih družin, ki se priseljujejo. Potrebno se bo odločiti ali bi bila to knjiga kot je že bilo v preteklosti, ali denar.

Jože Nose je povedal, da komisija za družbene dejavnosti ukinitve ne podpira. Tudi če bi sredstva namenili gradnji vrtca, bi bili starši zopet v neenakovrednem položaju, saj vrtca vsi ne bi dobili.

Tudi Bojan Božič nasprotuje ukinitvi prispevka. Meni, da je to zelo pogumen predlog. Če bi šla sredstva, namenjena novorojencem, za gradnjo vrtca, bi morali starši le-teh dobiti garantna zagotovila, da bodo kasneje tudi dejansko dobili prostor v vrtcu.

Damjan Pangerc je menil, da so to delikatne zadeve. Ukinitvi nasprotuje, če pa bi izvajali pravilnik po drugi varianti, se sprašuje, na podlagi česa bi odločali o višini prispevka.

Roman Brunšek je povedal, da se z ukinitvijo ne strinja. Predlagal pa je, da bi se ponovno dodala knjiga kot darilo ob rojstvu otroka.

Gregor Lipovšek se je strinjal z županom. Menil je, da je prispevek namenjen otrokom in ne staršem, zato naj ne bi bil v denarju, temveč v paketu.

Župan je razpravo zaključil brez sklepanja občinskega sveta.

K 13)

Župan je navzoče seznanil:

- kar zadeva uvedbo linije št. 3, je občina naredila vse, da bi proga pričela z obratovanjem; podpisan je sporazum, narejeno obračališče in postajališča. Ministrstvo za promet ni dalo soglasja, ker sta se dva prevoznika pritožila.
- osnutek proračuna bo predvidoma predstavljen 15. 12. 2009. Predlaga se sprejem po novi verziji statuta in poslovnika,
- kar zadeva komunalne infrastrukture na Lavrici: z i-projektom je sklenjen aneks k pogodbi o komunalnem opremljanju. V postopku je brezplačen prenos zemljišča za potrebe širitve vrtca. Investitor se dogovorov drži, njegove obveze so zavarovane,
- glede obvoznice je župan povedal, da je o stališčih občine obvestil vlado in ostale pristojne službe. Potekajo tudi aktivnosti političnih strank. Z ostalimi župani se dogovarjajo, da bi ustanovili odbor za spremljanje izgradnje obvoznice.

Bojana Božiča so zanimale aktivnosti v zvezi s strategijo dolgoročnega razvoja, občinskega prostorskega načrta, gradnja individualne kanalizacije na Lavrici, koliko sredstev za gradnjo kanalizacije je zbranih in ali se je pričelo s pobiranjem sredstev tudi na Škofljici.

Kar zadeva sredstva iz naslova plačila kanalizacije na Lavrici je Lorena Goričan odgovorila, da je zbrana dobra polovica sredstev. Izvedene so bile terjatve, izvršbe pa še ne, ker se ni vedelo, kdaj bo možen priklop. Odločbe bodo izdane tudi na Škofljici, ko bo občina razpolagala z datumom možnega priklopa. Župan je dodal, da je izdano gradbeno dovoljenje. Strategija dolgoročnega razvoja bo obravnavana na naslednji seji, kar zadeva OPN, so nastale težave pri pridobivanju smernic. Za šolo na Lavrici gre PGD h koncu. Pridobivajo se soglasja na projekt. Glede same izvedbe se bo potrebno odločiti skupaj.

Ivan Jordan je rekel, da gradnja kanala Lavrica – Škofljica ni vključena v državni proračun. Župan je dodal, da v letu 2010 ni bila uvrščena v Proračun Republike Slovenije (Kohezijski sklad), obljublja pa, da naj bi bilo to storjeno z rebalansom proračuna.

Nataša Dolamič je vprašala, ali si je kdo ogledal ceste na gradišču. Zadnja leta je vse več gradišč, pa vse bolj neurejene ceste.

Župan je rekel, da zadevo pozna. Pri gradnji elektrike je pogoj, da se preplasti cela cesta.

Jože Rojc je vprašal, kaj bi se zgodilo v slučaju, če gradnja primarnega kanalizacijskega zbirnika v rebalans državnega proračuna ne bo vključena. Kaj to pomeni za gradnjo doma DSO?

Župan je odgovoril, da nič, saj je predvidena lastna čistilna naprava.

Tudi Roman Brunšek je opozoril na slabe ceste na Lavrici. Na Kamnikarjevi naj se sanira tudi pločnik, kjer je varnostna ograja.

PGD Lavrica zanima, kako bo z ureditvijo prostora pred gasilskim domom, ker se sanira Vrečarjeva. Opozoril je tudi na divja odlagališča in odvažanje odpadkov iz eko otokov.

Janez Zagorc je rekel, da je pred Tušem postavljen kontejner, v neposredni bližini kolesarske steze in pločnika. Kako je s tem? Opozoril je na obračališče za progo št. 3, graben je zasut, avtobus parkira čisto do ograje.

Lorena Goričan je odgovorila, da ne vemo, kako se je kontejner znašel tam, saj občina ni podala nobenega soglasja, menda pa bo v njem trafika.

Jožef Žlahtič je opravičil svojo odsotnost na komisiji za družbene dejavnosti. Ker je bilo veliko gradiva, je vabilo spregledal.

Na koncu je bil občinskim svetnikom razdeljen osnutek proračuna za leto 2010.

Seja je bila zaključena ob 22.20 uri.

Zapisala:
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler
Ž U P A N