



## OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3  
1291 Škofljica  
Telefon: 01 360 16 00  
Telefaks: 01 360 16 10  
e-pošta: [obcina@obcina.skofljica.si](mailto:obcina@obcina.skofljica.si)  
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 4. 11. 2009  
Šifra: 03401-13/2009

### Z A P I S N I K

#### 28. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 3. 11. 2009

##### PRISOTNOST NA SEJI

**Prisotni občinski svetniki:** Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojana Mencinger, Bojan Božič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Roman Brunšek, Stanislav Kolbl, Nataša Dolamič, Gašper Bedenčič

**Župan:** Boštjan Rigler

**Občinska uprava:** Lorena Goričan, Darja Draksler, Brigita Marinšek

**Ostali prisotni:** mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

##### K 1)

Župan je predstavil dnevni red 28. redne seje. Predlagal je spremembo in sicer, da se Pravilnik o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o plačah oz. plačilih za opravljanje funkcije župana in podžupana ter člana občinskega sveta in nagradah članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov ter o povračilih stroškov, umakne iz dnevnega reda. Predhodno ga je obravnavala komisija KVIAZ in ugotovila, da posega tudi v vsebino, zato je predlagala, da Pravilnik obravnava tudi komisija za družbene dejavnosti. Dnevni red pa naj se razširi z dvema novima točkama in sicer bi se pod točko 7 obravnaval Predlog za odpravo sklepa Občinskega sveta Občine Škofljica, pod 8. točko pa Ugotovitveni sklep – gradnja poslovno stanovanjskega objekta na parc. št. 1828/3 k.o. Rudnik, nato pa sledijo točke po predlaganem dnevnem redu.

Spremenjen in dopolnjen dnevni red je župan dal na glasovanje.

##### Predlog sklepa št. 1

***Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009 potrdil dnevni red 28. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:***

1. Sprejem dnevnega reda 28. redne seje,
2. Sprejem zapisnika 27. redne seje in pregled realizacije sklepov ter zapisnika dopisne seje,
3. Statut Občine Škofljica - 1. branje,
4. Poslovnik občinskega sveta Občine Škofljica – 1. branje,
5. Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda glasbena šola Grosuplje – 1. branje,
6. Obravnava pobude za spremembo volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Škofljica in povečanja članov OS,
7. Predlog za odpravo sklepa Občinskega sveta Občine Škofljica,

8. Ugotovitveni sklep – gradnja poslovno stanovanjskega objekta na parc. št. 1828/3 k.o. Rudnik,
9. Dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Škofljica za leto 2009,
10. Ukinitvev statusa javnega dobra na parc. št. 2308/8 k.o. Rudnik,
11. Imenovanje članov uredniškega odbora občinskega glasila,
12. Potrditev Pogodbe o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana,
13. Predlog trase obvoznice Škofljica – Lavrica,
14. Seznanitev občinskih svetnikov s poročilom o delu Sveta ustanoviteljev,
15. Pobude in vprašanja.

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 2)**

Zapisnik 27. redne seje je bil dan v obravnavo. Župan je pojasnil, da so bile pripombe, ki so jih imeli občinski svetniki na osnutek, upoštevane.

Neposredno na seji občinskega sveta je Ivan Jordan predlagal, da se njegovo izvajanje pod 3. točko dopolni, da gre za komunalno opremljanje. Damjan Pangerc pa je pripomnil, da se izvede popravek na strani 14; zabojniki se praznijo 1-krat na 14 dni.

Zapisnik je bil dan na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 2**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009, sprejel zapisnik 27. redne seje, skupaj s pripombami.*

**NAVZOČIH: 1**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

Nato je bil dan v obravnavo zapisnik dopisne seje. Pripomb na zapisnik ni bilo.

**Predlog sklepa št. 3**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009 potrdil vsebino zapisnika dopisne seje z dne 30. 9. 2009.*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

V drugem delu je Lorena Goričan poročala o realizaciji sklepov 27. redne seje. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009, Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1761/38 k.o. Gradišče, ter sklep v zvezi z legalizacijo dela objekta na zemljišču parc.št. 925/3 k.o.Lanišče so bili objavljeni v Uradnem listu. Investitorjem oziroma UE so bili posredovani sklepi glede gradnje trgovine Hoffer ter TPS Blatnik, na MOP je bilo poslano obvestilo, da je bil v Svet javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje imenovan Ivan Jordan. Kar zadeva otroškega varstva, se nadaljuje s postopkom iskanja ponudnikov mobilnih enot, župan se dogovarja za pridobitev zemljišč, starši zavrženih otrok so bili o tem obveščeni. Kar zadeva pobud: na Snago je bil poslan dopis v zvezi z odvozom smeti - EKO zabojniki. Organiziran bo sestanek z občinsko upravo. Pobuda g. Božiča v zvezi z razveljavitvijo sklepa bo obravnavana na tej seji, kar zadeva telefonskega kabla na Orlah, se je obvestilo Telekom /po navedbah g. Nebca zadeva še ni sanirana/.

### **K 3)**

Predmetno točko je predstavil župan. Statut in poslovnik občinskega sveta je bilo potrebno uskladiti z zakonodajo. Osnutek je predhodno obravnavala komisija za Statut in Poslovnik občinskega sveta.

Lorena Goričan je dodala, da je bil večkrat spremenjen Zakon o lokalni samoupravi, občinskih aktov se pa ni spreminjalo, zato jih je potrebno uskladiti. Spremembe so v gradivu označene.

Ljubo Bekš je navzoče seznanil, da je komisija za Statut in Poslovnik gradivo obravnavala, sestali so se dvakrat. Pripombe, ki so bile dane na seji komisije, so bile upoštevane, zato podpira sprejem akta oziroma 1. branje.

Sledila je razprava.

Ivan Jordan je opozoril na 16. člen, na 12. alinejo, ki govori o pristojnosti občinskega sveta v zvezi z odločanjem o odtujitvi in pridobitvi občinskega premoženja. Moti ga dikcija, »... v kolikor s statutom občine ali z odlokom za odločanje o tem ni pooblaščen župan«, saj so pristojnosti tako sveta kot župana določene s statutom.

Lorena Goričan je pojasnila, da je župan tisti, ki mora ravnati v skladu z zakonodajo. Z odlokom o proračunu lahko svetniki pooblastijo župana, da do določene vrednosti sam upravlja s premoženjem občine (npr. odpisuje zastarale terjatve ipd.).

Župan je predlagal, da se ta alineja preveri.

Jože Nose je predlagal, da se dopolni 20. člen in sicer s tem, da se vabila za sejo občinskega sveta pošljejo tudi predsednikom krajevnih, četrtnih in vaških skupnosti. Opozoril je tudi na to, da je pod 24. členom zapisano, da gre za uskladitev s 57. členom Poslovnika, vendar se vsebini izključujeta. Pojasnjeno je, da se uskladitev nanaša na drug člen in ne 57 člen, ker je napaka v tekstu.

Bojan Božič je pripomnil, da občinski svet odloča o nakupu zemljišč, župan pa sedaj prodaja zemljišča na javni dražbi. Ali je to v skladu z občinskimi akti oziroma ali je prodaja potrebna?

Lorena Goričan odgovori, da je bila prodaja planirana v letnem programu razpolaganja z občinskim premoženjem, ki ga je potrdil občinski svet.

Roman Brunšek je spomnil na 26. člen, ki govori o članih komisij občinskega sveta. Zanimalo ga je, ali so lahko člani tudi občani in ne le občinski svetniki. Načeloma je do sedaj veljalo, da so člani komisij iz občinskega sveta, vendar pa ni bilo izrecno izključena tudi druga možnost. Kako je z imenovanjem članov odborov oz projektnih svetov? To je bilo do sedaj urejeno tako, da so bili člani občani. Natančneje bi bilo potrebno določiti članstvo odborov ter v čigavi pristojnosti je njihovo imenovanje.

Menil je, da ima direktor občinske uprave po statutu veliko pristojnosti, naloge pa niso dovolj opredeljene.

Lorena Goričan je pojasnila, da so pristojnosti ostale enake, zamenjala se je le beseda »tajnik občine« z »direktor občinske uprave«.

Ivan Jordan pa je pojasnil, da so bile v 1. mandatu slabe izkušnje z zunanjimi člani komisij, saj se sej niso udeleževali.

Pred glasovanjem je župan opozoril, da se Statut sprejema z 2/3 večino.

#### **Predlog sklepa št. 4**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009 opravil prvo branje Statuta Občine Škofljica in sprejel sklep, da se predlog statuta v prvem branju potrdi in nadaljuje s postopkom, upoštevajoč pripombe, ki so jih posredovali občinski svetniki:*

- *preveri se, ali je 12. alineja 16. člena usklajena z zakonodajo,*
- *20. člen se dopolni, da se vabila pošljejo tudi predsednikom ožjih delov lokalne skupnosti,*
- *v 26. členu je potrebno dodati, kdo so člani komisij, odborov in drugih delovnih teles ter kdo jih imenuje.*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **K 4)**

Uvod župana:

Sedanji Poslovnik Občinskega sveta je zaradi obsežnih sprememb Zakona o lokalni samoupravi zastarel, ugotovljene so bile določene izvajanju nalog v praksi. Zaradi sprememb Statuta Občine Škofljica je smiselno sprejeti nov poslovnik z upoštevanjem vseh sprememb.

Lorena Goričan je povedala, da je pri pripravi Poslovnika aktivno sodelovala Komisija za statut in poslovnik ter podžupan, gospod Jordan. Bistvene spremembe pa se nanašajo na 9. člen, ki obravnava pritožbe kandidatov za župana in člane občinskega sveta, sklic seje (21. člen), vključena je dopisna seja (24. člen), spremembe postopka za sprejem proračuna (87.-90. člen), sprejem rebalansa občine (96. člen), postopek za sprejem prostorskih aktov (97. člen) ter imenovanje podžupanov (105. člen).

Ljubo Bekš je rekel, da daje komisija za Statut in Poslovnik pozitivno mnenje.

Sledila je razprava.

Ivan Jordan je predlagal, da se v 24. členu, ki obravnava dopisno sejo, doda, da se na korespondenčni seji ne more sklepati o odtujitvi občinskega premoženja.

Nose Jože je opozoril na 66. člen. Potrebno bi bilo ločiti komisije in odbore ter predsednike odborov in komisij ter uskladiti s Statutom.

Poslovnik je bil dan na glasovanje – 1. branje.

### **Predlog sklepa št. 5**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 opravil prvo branje Poslovnika Občinskega sveta in sprejel sklep, da se predlog Poslovnika Občinskega Sveta v prvem branju potrdi in nadaljuje s postopkom.*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 5)**

Uvod župana:

Razlog za spremembo Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje je sprememba zakonodaje in sicer se spreminja sestava sveta zavoda z zakonskimi določili. Število predstavnikov delavcev v svetu se znova povečuje iz tri na pet predstavnikov.

Jožef Žlahtič je povedal, da komisija za družbene dejavnosti dokumenta ni obravnavala, ker se je usklajevanje med občinami zavleklo.

Roman Brunšek je dodal, da gre za spremembo le v številu članov, ker se je spremenila zakonodaja. Ostala določila Odloka ostanejo nespremenjena. Janeza Zagorca, ki je član Sveta, je vprašal o delovanju, le-ta pa je odgovoril, da niso imeli še nobene seje Sveta glasbene šole.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 6**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009 opravil prvo branje Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Glasbena šola Grosuplje in sprejel sklep, da se predlog sprememb in dopolnitev odloka v prvem branju potrdi in nadaljuje s postopkom.*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 6)**

Pojasnila k predlogu o povečanju števila članov občinskega sveta in volilnih enot je podal Bojan Božič, ki je nastopal kot predlagatelj in poročevalec navedene teme. Uvodoma je povedal, da ga motijo zneski, ki jih je občinska uprava vnesla v gradivo, saj sam meni, da v primeru povečanja števila volilnih enot ne bi bilo dodatnih stroškov. Imenovanje posebnih komisij volilnih enot ZLV predvideva, ni pa obvezno, saj bi volitve lahko izpeljala le občinska volilna komisija. Prav tako ni bilo pripravljenih predlogov sklepov in so jih občinski svetniki prejeli neposredno na seji.

Najprej je predstavil predlog za povečanje števila občinskih svetnikov. Komisija je sicer prejela tolmačenje 116. člena ZLV, da število občinskih svetnikov glede na število prebivalstva ni obvezujoče, ko pa je pripravljala analizo stanja, je ugotovil, da se večina občin v državi ravna v skladu z zakonodajo. Povečanje števila svetnikov je utemeljil s porastom števila prebivalcev, večanjem števila zaposlenih v občinski upravi, lažji bi bil tudi nadzor nad delom občinske uprave. Prikazal je tudi odstotke prekaročitev prebivalcev glede na število občinskih svetnikov po posameznih občinah.

Kar zadeva povečanja števila volilnih enot pa meni, da je več volilnih enot prvi korak k decentralizaciji, saj ena volilna enota ne omogoča enakovredno zastopanost v občinskem svetu. Najprej je predstavil predlog o dveh volilnih enotah in nato o treh volilnih enotah s predvidenim številom članov občinskega sveta iz posamezne VE. Občinske svetnike je pozval na to, naj odločajo po lastni presoji.

Ljubo Bekš je predstavil stališče komisije za statut in poslovnik. Povečanje števila članov občinskega sveta komisija ni podprla, glede volilnih enot pa so bili člani neenotni in so odločanje prepustili občinskemu svetu.

Nataša Dolamič je poročala, da je zadevo obravnavala tudi komisija KVIKAZ. Predloga o povečanju števila občinskih svetnikov in več volilnih enot komisija ne podpira.

Svoje mnenje je podal tudi župan. Ne vidi razloga, da bi večje število občinskih svetnikov pomenilo kvalitetnejše delo. Pomisleke ima tudi glede števila volilnih enot; saj meni, da bi pri večjem številu le-teh prevladovali lokalni interesi.

Ivan Jordan je pohvalil kvalitetno pripravljeno gradivo in samo predstavitev. Tudi on se sprašuje, ali ima smisel povečati število volilnih enot in občinskih svetnikov. Boji se, da bi pri večjem številu volilnih enot prišlo do lobiranja samo za svoj kraj. Program razvoja je pripravljen za celotno občino, ki se mora enakomerno razvijati. V tem občinskem svetu je zastopanost iz različnih krajev enakomerno porazdeljena. Kar pa zadeva števila svetnikov, bi povečanje pomenilo več stroškov. Pomembna je aktivnost svetnikov in ne število.

Jožef Žlahtič je menil, da zaenkrat sistema ni potrebno spreminjati, sploh ne v zadnji četrtini mandata. Vsekakor pa se bo v bodoče potrebno ukvarjati tudi s tem problemom. Enakovreden razvoj ni bil upoštevan, saj v južni del občine ni bilo vloženih dovolj sredstev. Problemov je veliko in jih bo potrebno sistematično reševati.

Damjan Pangerc je rekel, da povečanja števila svetnikov ne bo podprl, ker bi s tem samo povečali stroške. Delitev na 2 ali 3 volilne enote je neprimerna, saj bi po tem sistemu imeli še manj možnosti za izvolitev, ker bi bilo več list.

Jože Nose se je strinjal s predhodniki, moti pa ga, da je predlagatelj pri obeh različicah predlagal Lavrico (skupaj z Orlemi) za samostojno volilno enoto. Sam je ugotovil, da bi bila hipotetično primerna tudi volilna enota Lavrica, Škofljica in Orle. Ostali kraji bi bili druga volilna enota, to je podkrepil s številkami. Sicer pa ne bo podprl večjega števila volilnih enot, niti povečanja števila svetnikov. Po njegovem je najbolj »podhranjen« južni del občine.

Ljubo Bekš je menil, da so predlagane spremembe politična odločitev. Kot član stranke podpira vse dobre predloge, delo posameznih krajev, delo krajevnih, četrtinskih in vaških skupnosti. Sprašuje se, kdaj bo začelo vseh 15 občinskih svetnikov delati, da bodo aktivni vsi. Predlog gospoda Božiča je dober in misli, da so te aktivnosti stvar naslednjega mandata.

Gregor Lipovšek je rekel, da je bil izvoljen na Škofljici, živi na Lavrici. Ni za povečanje števila svetnikov, podprl pa bo drugi predlog. Stranke premalo delajo.

Lojze Nebec je proti povečanju števila svetnikov, podprl pa bo 2 volilni enoti. Napake so bile že v prejšnjih mandatih.

Bojan Božič je rekel, da je zadovoljen, ker se je pričelo o tej tematiki razmišljati. Menil je, da občina trenutno ni dovolj zrela za predlagane spremembe, vendar bo moralo do njih priti. Strinjal se je s predhodniki, da vsi kraji niso enako zastopani.

Roman Brunšek je menil, da je gospod Božič dosegel svoj namen in odprt izzivalno tematiko. Presenetili so ga podatki, kako nizko je število svetnikov v občini glede na število prebivalcev v primerjavi z drugimi občinami. Čeprav je res, da je kvalitetno delo občinskega sveta odvisno od dela svetnikov, je vendar večja verjetnost treznega razmišljanja pri večjem številu. Stroški, ki so navedeni v obrazložitvi, po njegovem mnenju niso odločilnega pomena pri oblikovanju volilnih enot. Prav tako ni zavezan nobeni stranki, da bi to vplivalo na njegovo odločitev. Odločitev je osebna. Na volitvah so ga podprli občani iz različnih krajev, živel je tudi v različnih krajih (Želumlje, Škofljica, Lavrica), zato je poznal problematiko različnih okolij in prebivalcev. Vedno je tudi v vsakem okolju poskušal delovati in pomagati na različnih področjih. Kako naj torej podpre več volilnih enot, če je vedno gledal na občino kot celoto in tako tudi ves čas poskušal ravnati?

Predlogi sklepov so bili dani na glasovanje.

#### **Predlog sklepa št. 7**

Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 sprejel sklep, da se potrdi predlog predlagatelja Bojana Božiča po spremembi Statuta, v skladu s katerim se število članov občinskega sveta poveča s 15 na 17 članov.

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 1**

**PROTI: 13**

**SKLEP NI SPREJET**

#### **Predlog sklepa št. 8**

Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 sprejel sklep, da se potrdi predlog predlagatelja Bojana Božiča, po Osnutku - predlogu št. 1 Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Škofljica, s katerim se za območje Občine Škofljica določijo tri volilne enote;

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 2**

**PROTI: 12**

**SKLEP NI SPREJET**

## **Predlog sklepa št. 9**

Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 sprejel sklep, da se potrdi predlog predlagatelja Bojana Božiča, po Osnutku – predlogu št. 2 Odloka o določitvi volilnih enot za volitve članov Občinskega sveta Občine Škofljica, s katerim se za območje Občine Škofljica določita dve volilni enoti;

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 2**

**PROTI: 12**

### **SKLEP NI SPREJET**

#### **K 7)**

Župan je podal obrazložitev k predlogu za odpravo sklepa, sprejetega na 27. redni seji občinskega sveta v zvezi z legalizacijo objekta na zemljišču parc. št. 925/3 k.o. Lanišče. Vsebinsko ni bila storjena napaka. Res je, da se je zadeva zapletla, ker so v ozadju tožbe, odškodninski zahtevki. Ni prav, da občina vstopa v te postopke.

Bojana Mecinger je poročala, da je zadevo obravnavala komisija KGF. Razprava je bila precej »živahna«. Dejstvo je, da bi morali razmišljati o takšnih zadevah prej, preden gredo na sejo.

Ljubo Bekš je rekel, da sta komisija in svet zavzeli nasprotno stališče. Na podlagi predstavitve te točke na 27. redni seji se je odločil »ZA«, zato bo glasoval proti zadržanju sklepa, sploh pa, če je bila zadeva napačno predstavljena.

Župan je pojasnil, da je občina želela le pomagati, da se zadeva reši. Še vedno vztraja, da vsebinsko ni sporno, res pa je, da se s sprejetim sklepom občina vpleta v sodne postopke.

Jožef Žlahtič je menil, da je zadržanje sklepa ustrezna rešitev. Obe stranki sta se zglasili pri njem in predstavili situacijo. Gre za verižni objekt, gre tudi za zemljišče Sklada kmetijskih zemljišč. Menil je, da bi morala veljati določila zazidalnega načrta.

Bojan Božič je rekel, da dve komisiji takšnemu predlogu sklepa nista bili naklonjeni, na občinskem svetu ni bilo predstavljenih dejstev, zato so bili svetniki prepričani, da je sklep zakonit. Sedaj obstaja bojazen, da občinski svet zadržanja sklepa ne bo podprl.

Damjan Pangerc je vprašal, ali je prejšnji sklep vplival na postopek.

Župan je odgovoril, da ne. Nadalje je gospod Pangerc menil, da Upravna enota ne bi smela zadeve prelagati na občinski svet.

Jože Nose je rekel, da je bilo že vse povedano. Sklep o zadržanju bo podprl, na prejšnji seji pa je glasoval »ZA«, ker z nekaterimi dejstvi ni bil seznanjen. Gospod Božič je o tej zadevi obvestil občinske svetnike, zakaj predsednika KS Lavrica in ne predsednika VS Klanec – Zalog.

Janeza Zagorca moti stališče odvetnika, ki je ugotovil, da objekta ne sme spreminjati.

Gašper Bedenčič bo zadržanje sklepa podprl, saj bi se v nasprotnem primeru zadeva še bolj zapletla. Marsikdaj je opozoril na to, da sprejemamo zadeve, ki niso v naši pristojnosti

Predlog za zadržanje bo podprl tudi Ivan Jordan.

Romana Brunška je zanimalo, kaj meni o tej zadevi gospa Draksler? Ali se je od prejšnje razlage karkoli spremenilo? Zakaj morajo sedaj sklep spreminjati, če ni bilo napake? Kaj pomenijo pravne nejasnosti? Občutek ima, da je bil svet nepremišljeno vpleten v postopek, ki ni bil povsem jasno premišljen.

Župan je pojasnil, da če občinski svet predlagani sklep zavrne, se ne bo nič zgodilo. S sprejetjem sklepa bi bili izločeni kot stranka v postopku.

Tudi Darja Draksler je pojasnila, da se ne bi spremenilo nič, če se predlog zadržanja zavrne. Problematika je bila predstavljena s strani ene stranke. Da bi se rešila problematika, ki traja že več let, naj bi o tem odločal občinski svet. Je proti temu, da se zadrži izvajanje sklepa.

Jožef Žlahtič je vprašal, kateri sklep bo posredovan na UE? Sprašuje se, ali je smotno razmišljati o ZN v bodoče, saj bo morda takšnih situacij veliko.

Bojana Mencinger je vprašala, kaj s pravnega vidika pomeni, da se je na nas obrnil pravnik.

Lorena Goričan je odgovorila, da imajo odvetniki različno interpretirajo pravne norme. Pravne posledice niso bile predstavljene, sodbe občina ni poznala, če bi, verjetno tega ne bi dali na sejo.

Janez Zagorc je pripomnil, da občina nima dopisa upravne enote, v katerem bi bilo navedeno, da občinski svet nima pristojnosti sklepati o skladnosti aktov in boji se, da bo na naslednji seji sledila ponovna obravnava predmetne točke.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 10**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji dne 3. 11. 2009 sprejel sklep o odpravi sklepa št. 13 s 27. redne seje OS z dne 3. 9. 2009, ki je bil objavljen v Uradnem listu RS št. 72/2009 in ki je priloga temu gradivu.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 11**

**PROTI: 2**

**SKLEP JE SPREJET**

**K 8)**

Pojasnila župana:

Občinski svet je na 22. redni seji podprl gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta na zemljišču parc. št. 1828/3 k.o. Rudnik pod pogojem, da investitor pridobi soglasja vseh sosedov, v objekt pa je potrebno vnesti več poslovnih prostorov. Vsebina sklepa je bila obravnavana na komisiji za statut in poslovnik

Občina, kot stranka v postopku za pridobitve gradbenega dovoljenja ugotavlja, da Upravna enota ni v celoti upoštevala njenega mnenja, da se občina strinja z gradnjo kletne etaže zgolj pod pogojem, da so podana vsa soglasja mejašev.

Ljubo Bekš je poročal, da je komisija za statut in poslovnik zadevo obravnavala in ugotovila, da nima soglasij vseh mejašev.

Bojan Božič je pripomnil, da je bil sklep, sprejet na 22. redni seji, ponesrečen. Prosil je tudi za tonski zapis. Predlagani sklep podpira, ker se v zvezi z gradnjo odvija več stvari, pogoji pa niso izpolnjeni, saj investitor soglasij ni pridobil.

### **Predlog sklepa št. 11**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 sprejel ugotovitveni sklep, da pogoji za gradnjo na parc. št. 1828/3 k.o. Rudnik, investitorja Ecuman d.o.o., Ljubljana - ki so bili podani v Mnenju k urbanistični rešitvi, št. 3502-12/2006(3) z dne 4. 9. 2007 in s sklepom Občinskega sveta Občine Škofljica št. 15, z 22. redne seje, z dne 19. 2. 2009 - niso izpolnjeni, saj investitor ni pridobil vseh soglasij mejašev.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET**

**K 9)**

Uvodna pojasnila k predmetni točki je podala Brigita Marinšek.

1.

PGD Orle je v preteklosti urejalo lastništvo zemljišča parc. št. 423/1 k.o. Rudnik ob gasilskem domu. Društvo je kupilo zemljišče, vendar ga zemljiškoknjžno ni uredilo. Zamenjal se je lastnik. Nepravdni postopek določitve meje je potekal tudi na sodišču. PGD Orle je z lastnikom zemljišča parc. št. 423/1 k.o. Rudnik sklenilo sodno poravnavo, po kateri mora plačati kupnino za zemljišče v višini 8.000,00 EUR v dveh letnih obrokih in se po poplačilu celotne kupnine vpiše v Zemljiško knjigo kot lastnik. PGD Orle sredstev nima, zato se je obrnilo na Občino Škofljica s prošnjo, da naj občina zanje odkupi zemljišče.

Občina Škofljica nima pravne osnove, na podlagi katere bi lahko za PGD Orle odkupila zemljišče parc. št. 423/1 k.o. Rudnik, edina možnost, ki bi bila pravno formalno pravilna je, da Občina Škofljica odkupi predmetno zemljišče in se vknjiži v Zemljiško knjigo kot lastnica, prostovoljnemu gasilskemu društvu pa bo dano zemljišče v brezplačno uporabo. Sklenila se bo tripartitna pogodba.

O stališčih glede zemljišča sta poročali tudi komisiji KGF in KOP.

Bojana Mencinger je povedala, da se člani komisije strinjajo z dopolnitvijo Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Škofljica za leto 2009, s tem da se predloži ustrežnejša skica lokacije zemljišč, ki so predmet nakupa in menjave.

S predlaganimi spremembami Letnega programa se strinja tudi komisija KOP, je poročal Gašper Bedenčič.

Sledila je razprava.

Roman Brunšek je pojasnil, da se je s PGD Orle že večkrat pogovarjal o problemu in da so ga seznanili z mediacijo. Prepričan je, da je potrebno predlog podpreti, saj bo na ta način rešen dolgoletni spor, ki gasilcem onemogoča normalno delovanje.

Lojze Nebec je povedal, da se PGD Orle strinja s prenosom lastništva na občino, problem pa je nastal, ker bi lastnik rad odstopil oziroma zahteva tržno ceno, če postane lastnik občina.

Pojasnilo občinske uprave: sklep sodišča je zavezujoč. Ve se, da gasilska društva nimajo sredstev v te namene, zato bo obveznosti poravnala občina. Če bodo nastali zapleti, se bo zadeva reševala pozneje.

Roman Brunšek je opozoril še na to, da je PGD Orle del dogovorjenih obveznosti že izpolnilo s plačilom polovice vsote, ki jo sedaj društvo nujno potrebuje za redno delo, zato ne bi smelo prihajati do zapletov.

Damjan Pangerc je podprl predlog, da se gasilskemu društvu poravnajo obveznosti, pripomnil pa je, da je v statutih društev določeno, da v primeru prenehanja statusa pravne osebe premoženje postane last občine.

### **Predlog sklepa št. 12**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009, potrdil dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem in sicer, da se kupi nepremičnina parc. št. 423/1 k.o. Rudnik po ceni 8.000,00 EUR v izmeri 113 m<sup>2</sup>.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

### **SKLEP JE SPREJET**

2.

Menjava zemljišč parc. št. 625/92 k.o. Gradišče in parc. št. 625/92 k.o. Gradišče je že bila obravnavana na občinskem svetu. Občinski svet je takrat odločil, da si bo Komisija KGF ogledala situacijo v naravi in potem podala mnenje glede predmetne menjave. Komisija si je zadevo ogledala in ugotovila, da na omenjenem delu parc. št. 625/92 k.o. Gradišče cesta v naravi že obstaja, kot kolovozna pot, ki bi jo bilo potrebno še urediti, kar bo storil lastnik.

Po opravljeni parcelaciji in ocenjeni vrednosti zemljišč s strani sodnega cenilca, bo lastnik parc. št. 625/92 k.o. Gradišče doplačal razliko v vrednosti zamenjanih zemljišč.

Komisija KGF si je ogledala situacijo na terenu in odločila, da je menjava smiselna in se z njo strinja.

Lorena Goričan je pojasnila, kaj pomeni načelni sklep; parcelacija še ni bila izvedena, niti potrjena cena, zato je potrebno sprejeti sklep, da se gre v postopek, saj bi si v nasprotnem primeru delali nepotrebne stroške.

### **Predlog sklepa št. 13**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009, potrdil dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem oziroma sprejel načelni sklep, da se dovoli menjava dela parc. št. 625/22 k.o. Gradišče z delom parc. št. 625/92 k.o.**

**Gradišče. Po končani parcelaciji zemljišč in novo vzpostavljeni cesti, bo občinskemu svetu predlagana dopolnitev letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem z novimi parcelnimi številkami in ocenjeno vrednostjo zamenjanih zemljišč.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET**

3.

Zemljišče parc. št. 639/3 k.o. Lanišče v izmeri 224m<sup>2</sup> in zemljišče parc. št. 1911/2 k.o. Rudnik v izmeri 160m<sup>2</sup>, sta predvidena za odkup, ker je na njuni površini predvidena gradnja črpališča.

Dopolnitev Letnega programa je bila dana na glasovanje po posameznih sklopih zemljišč.

#### **Predlog sklepa št. 14**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, 3. 11. 2009, potrdil dopolnitev Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja z nepremičnim premoženjem in sicer da se kupita nepremičnini parc. št. 639/3 k.o. Lanišče v izmeri 224m<sup>2</sup> in 1911/2 k.o. Rudnik v izmeri 160m<sup>2</sup> za namene črpališča.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET**

#### **K 10)**

Pojasnilo župana:

Zemljišče s parc. št. 2308/8 k.o. Rudnik je v dopolnitvi Letnega načrta pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Škofljica predviden za odkup. Ker ima ta zemljišče status javnega dobra, Občinskemu svetu Občine Škofljica predlagamo, da ukine status javnega dobra na navedenem zemljišču.

Bojana Mencinger je povedala, da je zadevo obravnavala komisija KGF. Člani komisije so bili mnenja, da statusa javnega dobra ni potrebno ukiniti niti izvesti menjave, ker to ni v interesu občine. Lastništvo ceste na Puciharjevi ulici bo potrebno reševati kompleksno, prav tako status javnega dobra na ulici Pod Strahom, saj je zemljišče parc. št. 2308/8 le del parcele 2308/1 k.o. Rudnik.

Gašper Bedenčič je poročal, da je komisija KOP zavzela stališče, da javnega dobra ne prodamo.

Sledila je razprava.

Ljubo Bekš sklepa o ukinitvi statusa javnega dobra ne bo podprl, ker je v reševanje te problematike vključenih več oseb, reševali pa bi le eno. Poleg tega meni, da menjava ali prodaja javnega dobra ni v interesu občine.

Janez Zagorc je rekel, da zadevo pozna. Gre za novo gradnjo, investitor je javno dobro uzurpiral, »zglej pa radi vlečejo«.

Ivan Jordan je predlagal, da si komisija ogleda zadevo na terenu, s čimer so se strinjali svetniki, župan pa je s tem predlogom točko zaključil.

## **K 11)**

Uvod župana.

Občinski svet je potrdil člane uredniškega odbora za občinsko glasilo Glasnik.

V času trajanja mandata je občinski svet zaradi daljše odsotnosti člana uredniškega odbora, Jureta Brkinjača, imenoval v uredniški odbor Majo Novak kot začasno članico. Po vrnitvi je Jure Brkinjač odstopil iz uredniškega odbora, v odbor pa ga je predlagal urednik.

Zaradi osebnih razlogov pa bo z mesecem decembrom prenehala s članstvom v uredniškem odboru Katja Škrabec Višnjič, katero je v uredniški odbor imenoval župan. Sam župan še nima »svojega« kandidata in ga bo predlagal na naslednji seji.

Roman Brunšek je dodal, da je Maja Novak ustrezna zamenjava, saj pokriva široko področje in se je s svojim delom že izkazala.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 14**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji, dne 3. 11. 2009 sprejel sklep, da se za člana uredništva občinskega glasila Glasnik, na predlog urednika občinskega glasila Glasnik, imenuje Maja Novak.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

## **K 12)**

Pojasnila župana:

Občina Škofljica je v letu 2006 sklenila Pogodbo o sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana, sedaj pa smo s strani Mestne občine Ljubljana prejeli Pogodbo o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana. Dejstvo je, da se k izgradnji priključujejo tudi občine širše ljubljanske regije, ki niso v Holdingu. Vsaka od njih mora zagotoviti ustrezni del so-financerskih sredstev. Župan je zadovoljen, da bo ta projekt zaživel.

Ivan Jordan je dodal, da so v izvedbo omenjenega projekta predvidena tudi evropska sredstva. Kar zadeva plačila, bodo morale občine, ki so izstopile iz Holdinga, poravnati komercialne račune.

Bojana Mencinger je poročala, da so na komisiji KGF zadevo obravnavali. Vsebinsko je predstavil Ivan Jordan. S podpisom pogodbe so se člani komisije strinjali.

Gašper Bedenčič je poročal, da se je s pogodbo strinjala tudi komisija KOP.

Jožef Žlahtič je vprašal, ali je v okviru Holdinga planirana gradnja sežigalnice za odpadke. Župan je rekel, da trenutno ne, v prihodnosti pa gotovo.

Damijan Pangerc je izrazil odobravanje nad tem, da Občina Škofljica ni izstopila iz Holdinga.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 15**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji dne 3. 11. 2009 potrdil Pogodbo o pristopu občin širše ljubljanske regije k sofinanciranju nadgradnje regijskega centra za ravnanje z odpadki Ljubljana – RCERO Ljubljana**

**NAVZOČIH: 13**

**ZA: 13**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

### **K 13)**

Pojasnila župana:

Reševanje prometne problematike na območju Občine Škofljica je na ravni države v mirovanju. Tako je nastala potreba, da za nadaljnje aktivnosti prevzame pobudo občina. Pripravljena je nova varianta trase, za katero meni, da je primerna za umestitev v prostor. Trasa nove obvozne ceste se od obstoječe državne ceste Kočevje – Ljubljana odcepi pred naseljem Škofljica nato pa ob vznožju vzpetine Dednik preide na območje državne ceste Škofljica – Ig ter Poslovno – obrtne cone Škofljica. Trasa ceste se v največji možni meri prilagodi trasi zbirne ceste Poslovno – Obrtne cone, ki poteka ob vodotoku Škofeljščica. Ob omenjenem vodotoku nato poteka do Babne Gorice od koder se nato usmeri proti severu in se naveže na eno izmed že predvidenih variant 1 ali OC.

Osnutek trase je bil predstavljen tudi strokovnemu svetu za promet. Prisotni člani so se strinjali. Pripomb na osnutek ni prejel.

Gašper Bedenčič je poročal, da se komisija KOP s predlagano traso strinja.

Bojana Mencinger osnutek trase podpira. Opozorila pa je tudi na aktivnosti v zvezi s podaljšanje proge št. 3. Občane je potrebno javno seznaniti, zakaj trojke še ne obratuje.

Župan je povedal, da je že poilal obvestilo preko medijev.

Bojan Božič je vprašal, ali je varianta 2 še možna. Župan je odgovoril, da ne.

Damjan Pangerc je rekel, da je vesel, ker je zadeva ponovno zaživela. Varianta, ki jo je župan predstavil, je možna rešitev, ima pa nekaj »črnih točk«. Varianta čez Lisičje je neizvedljiva zaradi obstoječe obvoznice. Problematika pa nastane, ker se s predlagano rešitvijo ne reši Pijave Gorice in višje ležečih krajev.

Na prometno problematiko na Pijavi Gorici je opozoril tudi Jožef Žlahtič. Razmišljati bo potrebno o potniškem prometu, parkirnih hišah.

Janez Zagorc se zavzema za varianto po stari kočevski cesti z ostalimi točkami se strinja.

Ivan Jordan je povedal, da je dobil 3 odgovore s strani ministrstva. Predstavil je stališča ministrov. Na tem področju aktivno dela, ima sestanke s poslanskimi skupinami. Čaka na odgovore in če jih ne bo dobil, prosi za pomoč župana. Vztrajati bo treba na varianti, ki je bila predstavljena.

Jože Rojc se strinja s predlagano varianto. Problematika je tudi na J delu občine? Kako je s 3. voznim pasom, kdaj se bodo videli načrti. Ali je občina kaj udeležena? Prejšnji teden sta minister Vlačič in ministrica Kresalova dejala, da bo ta cesta urejena drugo leto.

Župan je odgovoril, da zadevo vodi Direkcija za ceste, načrti so že bili predstavljeni, v postopku so odkupi zemljišč.

Janeza Zagorca je zanimala proga 3 in sicer ali je to nova linija 3 b ali podaljšanje proge 3.

Župan je odgovoril, da je to nova linija 3 b.

Roman Brunšek je rekel, da se o prometni problematiki pogovarjajo že dalj časa, predvsem o progi 3. Na začetku je na sestankih kolegija kazalo, da se bo stvar hitro uredila. Občina je v kratkem izpolnila vse obveznosti, zato bi bilo potrebno občane javno obvestiti, da ministrstvo ne da soglasja zaradi ekonomskih težav. Na terenu je vsekakor premalo informacij v zvezi s progo 3. Glede obvoznice pa meni, da je pritisk na ustrezne institucije preskromen in da pričakuje v kratkem proteste civilne iniciative.

Župan je rekel, da ne more kot župan zapirati ceste.

Lojze Nebec je vprašal, ali je ta varianta obvoznice dokončna. Spomnil je na predlog obvoznice mimo Lisičja. Ali bomo današnji predlog zagovarjali? Omenil je tudi rumene pasove; zakaj ni planiranih pločnikov za Lavrico?

Župan je odgovoril, da lahko umestijo tudi pločnike, vendar so pločniki stvar lokalne skupnosti. Kar pa zadeva predlagane variante obvoznice, bo dokončna takrat, ko bo potrjena.

Ivan Jordan je vprašal, ali se je upoštevalo določila glede zemljišč v skladu z Uredbo o Naturi 2000. Zagotoviti moramo nadomestna zemljišča ne glede na to, katera varianta bo sprejeta.

Župan je odgovoril, da ve za nadomestna zemljišča. Ne gre za neka nova zemljišča, vzpostaviti bo potrebno nek režim na obstoječih zemljiščih. izogniti habitatom za metulje.

### **Predlog sklepa št. 16**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 28. redni seji dne 3. 11. 2009 obravnaval predlog nove variante trase obvoznice in se s predlagano rešitvijo strinja.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **K 14)**

Občinskim svetnikom je bilo posredovano Poročilo o delu Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d.o.o., od septembra 2008 do avgusta 2009. Poročilo sprejme Svet ustanoviteljev, vsak župan pa poroča občinskemu svetu.

K razpravi se ni prijavil nihče.

#### **Predlog sklepa št. 17**

**Občinski svet Občine Škofljica se je na 28. redni seji dne 3. 11. 2009 seznanil s Poročilom o delu Sveta ustanoviteljev javnih podjetij, povezanih v Javni holding Ljubljana, d.o.o., od septembra 2008 do avgusta 2009.**

**NAVZOČIH: 14**

**ZA: 14**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **K 15)**

Ivan Jordan je vprašal, kako daleč je zadeva v zvezi z vodovodom Dole.  
Župan je odgovoril, da je v postopku podpisovanje služnostnih pogodb.

Jožef Žlahtič je vprašal, kako daleč je prenos lastništva gasilskega doma na Pijavi Gorici?  
Lorena Goričan je odgovorila, da iščemo variante, saj brezplačen prenos ni možen.  
Nadalje, ali sta stopnišče in balkon gasilskega doma urejena?  
Lorena Goričan: bomo preverili.  
Kako je s kanalizacijo na Pijavi Gorici. Ali bo možna gradnja naslednje leto?  
Župan: pridobivajo se soglasja, gradnja bo potekala fazno.

Janez Zagorc je opozoril, da odstopa barva na ograji čez potok Škofeljščica v POC. Potrebno je dati reklamacijo.

Pripomnil je, da se komisije za družbene dejavnosti ne bo udeležil, ker so bile nekatere teme že obravnavane na današnji seji, večji del dnevnega reda pa obsega potrditev zapisnikov.

Lojze Nebec je želel poročilo o aktivnostih v zvezi z gradnjo šole na Lavrici.  
Župan: izvajalec zaključuje PGD, ki bo poslan v revizijo, sledilo bo pridobivanje soglasij.

Bojan Božič je vprašal, kaj je razlog za prodajo zemljišč na javni dražbi. Ne zdi se mu smotno, če to ni potrebno. Dve parceli sta predvideni za gradnjo stanovanjskih hiš. Lahko jih bomo potrebovali.  
Župan je pojasnil, da gre za zemljišča, ki jih ne potrebujemo, niso atraktivna. Javna dražba je bila planirana že v proračunu.

Jože Rojc je pripomnil, da bi bilo potrebno kaj storiti na področju zdravstva v občini. Nikakor ne razume, da ima Občina Ig 2 splošna zdravnik in 3 zobozdravnike, pa manjše število prebivalcev. Kako je njim to uspelo, pri nas pa ne?  
Župan je odgovoril, da bomo nadaljevali z aktivnostmi.

Bojana Mencinger je vprašala, kako je s kanalizacijo na Lavrici, kdaj bodo nanjo priključeni. Župan je odgovoril, da je bilo za primar pridobljeno uporabno dovoljenje, v naslednjih dneh pa naj bi bilo izdano še za povezovalni kanal in sekundar. Priključitev bo po našem odloku izvedena v 6 mesecih po pridobitvi uporabnega dovoljenja.

Stane Bedenčič je vprašal, kdo plačuje popravilo vodovoda

Župan: JP VO-KA

Nadalje: krajan Blata so občini predali cesto, je asfaltirana, sklenjene pogodbe, vendar se postopek ni izpeljal.

Odgovor: se bo preverilo.

Andrej Ciber je vprašal, ali bo izveden nakup za čistilno napravo in črpališče na Pijavi Gorici?

Župan je odgovoril, da aktivnosti potekajo, zaradi finančnih sredstev pa bo potrebno graditi fazno.

Seja je bila zaključena ob 22. uri 15 min.

Zapisala:  
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler  
Ž U P A N