



OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3
1291 Škofljica
Telefon: 01 360 16 00
Telefaks: 01 360 16 10
e-pošta: obcina@obcina.skofljica.si
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 4. 9. 2009
Šifra: 03401-08/2009

Z A P I S N I K

27. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 3. 9. 2009

PRISOTNOST NA SEJI

Prisotni občinski svetniki: Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojana Mencinger, Bojan Božič, Jožef Nose, Damjan Pangerc, Gregor Lipovšek, Lojze Nebec, Nataša Dolamič, Stanislav Kolbl

Opravičeno odsotni: Nataša Dolamič

Odsotni: Gašper Bedenčič

Župan: Boštjan Rigler

Občinska uprava: Lorena Goričan, Bojana Košiček Pergar, Darja Draksler, Nita Rován, Mateja Potokar, Zlatko Pečar, Brigita Marinšek

Ostali prisotni: mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

K 1)

Župan je predstavil dnevni red 27. redne seje.

Predlog sklepa št. 1

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji, 3. 9. 2009 potrdil dnevni red 27. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica z naslednjo vsebino:

1. Sprejem dnevnega reda 27. redne seje,
2. Sprejem zapisnika 26. redne seje in pregled realizacije sklepov,
3. Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009 – rebalans proračuna,
4. Poročilo o izvrševanju proračuna za polletno obdobje,
5. Problematika vrtcev v občini,
6. Nakup zemljišča s parc. št. 29/38 k.o. Gradišče – potrditev cene
7. Sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na parc. št. 1761/38 k.o. Gradišče,
8. Gradnja trgovine Hofer,
9. Legalizacija dela objekta na zemljišču parc.št. 925/3 k.o.Lanišče,
10. Uradna razlaga sklepa 13. seje os – Trgovsko-poslovno-stanovanjski objekt na parceli št. 1944/3, 1944/10 in 1944/18 k.o. Rudnik,
11. Opredelitev do pobude za ustanovitev statistične regije Ljubljana – okolica,
12. Imenovanje člana Sveta javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje za obdobje 2009-2013,
13. Pobude in vprašanja.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 2)

Zapisnik 26. redne seje je bil dan v obravnavo. Župan je pojasnil, da so bile pripombe, ki so jih imeli občinski svetniki na osnutek, upoštevane.

Zapisnik je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 2

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji, 3. 9. 2009, sprejel zapisnik 26. redne seje.

NAVZOČIH: 13
ZA: 13
PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 3)

Uvodoma je župan pojasnil postopek sprejemanja rebalansa proračuna. Poslovnik določa, da se rebalans proračuna sprejema po skrajšanem postopku: Najprej bo potekala predstavitev rebalansa proračuna, nato sprejem osnutka in preimenovanje v predlog. Nato bo sledila ponovna razprava, vlaganje amandmajev in nato glasovanje. Nadalje je obrazložil vzroke za pripravo rebalansa: tekom leta se je pokazalo, da so nastala nekatera nova dejstva, ki se jih pri proračunu ni dalo predvideti. Kar zadeva odhodkov, jih je bilo potrebno povečati na segmentu oskrbnin, vzdrževanju cest in pločnikov, kanalizaciji Žagarska, nakupi zemljišč ter inženiring pri OŠ Lavrica. Ne bo pa se izvedla gradnja OŠ Lavrica, pločnik Šmarska ter nekateri drugi projekti. Predvideno je zadolževanje; v realnosti zadolževanje ne bo potrebno, v proračunu morajo biti planirana sredstva za tiste projekte, ki se bodo financirali iz evropskih sredstev.

Bojana Košiček Pergar je dodala, da so se prihodki zvišali iz naslova dohodnine, znižali pa na segmentih: davk od prometa nepremičnin, komunalni prispevki, sredstva za investicije iz državnih virov.

Sledila je razprava:

Bojana Mencinger je povedala, da se je komisija KGF z rebalansom proračuna seznanila, ni pa se opredeljevala.

Jožef Žlahtičje poročal, da komisija DD rebalans proračuna podpira. Večji del proračuna je namenjen družbenim dejavnostim, saj je kar nekaj zakonskih nalog, ki jih je občina dolžna financirati. Kot kaže, se bodo sredstva za družbene dejavnosti le še povečevala. Vrtce bo potrebno načrtovati v večjem obsegu, izgube naj bi se krile po zaključnem računu javnega zavoda, ko je slika odhodkov realna.

Potrebno bo razmišljati o povečanju proizvodnih storitev, ki bo omogočili večje prilive v občinski proračun.

Jožef Nose je poročal, da se je komisija osredotočila na investicije in komunalno. Na komisiji je g. Rojc postavil vprašanje, zakaj so se ukinila sredstva za cesto Gradišče, sam pa je želel pojasniti, zakaj ni več planiranih sredstev za gradnjo pločnika Šmarska cesta, saj sta bila pobudnika za omenjeni investiciji. Prejela sta odgovore; kar zadeva ceste Gradišče, je potrebno najprej pridobiti projekt, saj so se pojavile težave pri pridobivanju zemljišč.

Odvodnjavanje bo izvedeno iz druge proračunske postavke. Kar pa zadeva pločnik Šmarska cesta, je potrebno izdelati projektno dokumentacijo, saj gre za državno cesto, projekt pa doslej še ni bil narejen zato, ker so ponudniki zahtevali previsoka sredstva.

Jože Rojc je zahteval, da gre pojasnilo v zvezi z nerealiziranim projektom ceste Gradišče v zapisnik, predvsem zakaj umik investicije iz proračuna. Odgovor je bil, da si je predstavnik občine skupaj z vaško skupnostjo zadevo ogledal, nastale so težave z lastništvom zemljišč.

Nadalje je g. Rojc postavil vprašanje, zakaj se ne prične z izvedbo odvodnjavanja ceste 4. Bliža se konec leta in zadeva ne steče. Zanimalo ga je tudi, ali je res potrebno povišati sejnine za nadaljnje 4 mesece.

Kar zadeva sejin, je Brigita Marinšek pojasnila, da je planiranih 10 sej občinskega sveta. Sredstva iz naslova sejin so povečana zaradi morebitne izredne seje, ki ni nujno, da bodo porabljena.

Ljubo Bekš je pripomnil, da se nekateri projekti vlečejo v proračunih že več let kot je na primer pločnik Šmarska, cesta Gradišče, šola na Lavrici, vodovod Orle. Razume, da so določene težave, ki preprečujejo izvedbo investicij, vendar meni, da občinska uprava ni dovolj angažirana. Rebalans bo podprl, saj se določene naloge morajo realizirati.

Bojan Božič se je z razpravo g. Bekša strinjal. Nekatere stvari se iz proračuna umikajo. Ne vidi rešitev za vrtce, ki bi jih morali realizirati že letos.

Janez Zagorc je pripomnil, da se mu zdi povečanje sredstev na projektu kanalizacija Žagarska v višini 250.000,00 EUR veliko ter vprašal, kaj pomeni strošek »zdravniška pomoč« oziroma komu se to plačuje.

Ivan Jordan je odgovoril, da je zdravniška pomoč planirana pri CZ. Podpisana je za primer naravnih nesreč.

Kar zadeva Žagarske, je župan pojasnil, da gre v tem primeru za večjo investicijo. Pri gradnji je bilo ugotovljeno, da je potrebno zamenjati cevi z večjim premerom, saj je obstajala nevarnost, da bi se obstoječi zrušil.

Damjan Pangerc je menil, da je rebalans kazalnik planiranja za naslednje leto. Ugotavlja, da se sredstva za investicije prelivajo v tekočo porabo in kot kaže, bo naslednje leto največja poraba na šoli in vrtcih. Načrtovati je potrebno realno.

Ivan Jordan bo rebalans podprl. Slišal je različna mnenja občinskih svetnikov, zato je prosil župana, da bi občinske svetnike seznanil s podpisanimi pogodbi, ki jih je potrebno realizirati, prav tako z zakonsko določenimi nalogami, ki jih mora lokalna skupnost financirati. Opozoriti je potrebno na evropska sredstva, ki smo jih dobili. V kolikor se opremljanje ne spelje do konca, bo sredstva potrebno vračati. Naslednja težava so plačani komunalni prispevki. Investitorji lahko občino tožijo, če zemljišče ne bo komunalno opremljeno. Nekatere investicije se večajo (npr. POC), drugim se

jemlje sredstva. Z dohodnino bo občina nekaj pridobila, recesija pa bo vplivala na prihodke najbolj v prihodnjem letu.

Lojze Nebec je pripomnil, da obnova Žagarske ne pomeni finančno nobenega problema, za Orle pa vsi vedo, da je voda slaba, pa se ne premakne nikamor. Kaj naj reče ljudem, ker je izločen iz proračuna.

Župan je odgovoril, da je bil projekt zastarel in ga je potrebno obnoviti. Vsekakor se načrtujejo investicije, ki so nujne.

Ljubo Bekš se je strinjal z g. Jordanom. V proračunu se jemlje stvari, ki so bile planirane.

Ivan Jordan je dodal, da je veliko težav pri izvajanju investicij. Med drugim so težave pri izgradnji kanalizacije na Pijavi Gorici, ker ne dobiš soglasij lastnikov.

Roman Brunšek predvideva, da bodo posledice gospodarske krize večje, zato ga skrbi, kako se bo reševalo zatečeno stanje. Pri pripravi osnutka proračuna bo potrebno doreči, katere investicije se bodo izvajale. Prav gotovo je to šola, vrtci, Orle nima niti vode. V rebalansu proračuna je prav gotovo največ sredstev namenjenih družbenim dejavnostim. Pri pripravi rebalansa proračuna se je upoštevala uravnoveženost.

Župan je menil, da bo v prihodnjih letih potrebno izvajati tiste investicije, ki bodo občini nekaj prinesle.

Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 3

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji dne, 3. 9. 2009 sprejel osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009 in ga preimenoval v predlog.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009 je bil dan v obravnavo. Amandmajev ni bilo, zato je bil predlog dan na glasovanje po posameznih členih.

Predlog sklepa št. 4

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji dne, 3. 9. 2009 potrdil 1. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 5

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji dne, 3. 9. 2009 je potrdil 2. člen Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 6

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji dne, 3. 9. 2009 sprejel predlog Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Škofljica za leto 2009 v celoti..

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 4)

Župan je poročal o izvrševanju proračuna za 1. polletje 2009; prihodki so bili realizirani v višini 43,6%, odhodki pa v višini 31,1%. Začela so se izvajati dela v POC, zaključila se je kanalizacija Žagarska.

Bojana Košiček Pergar je dodala, da se nekatere investicije krijejo iz deležev, ki jih je imela občina v Javnem Holdingu. Iz tega naslova so se sredstva porabila za Žagarsko.

Lojzeta Nebca je zanimalo, ali gre pri Žagarski za celotno investicijo. Kolikšna je razlika med planirano in končno višini porabljenih sredstev?

Odgovor: Odstopa za 240.000 EUR.

Ivan Jordan je dodal, da gre za kompletno kanalizacijo. Predviden je tudi vodovod za POC, večji je premer cevi. Je samo transportni kanal, ki vodi naprej v Lanovo.

K 5)

Župan je uvodoma predstavil ukrepe, ki so bili v letošnjem letu izvedeni na področju otroškega varstva. Občina je zagotovila prostore v Lanovem. Vrtec se že uporablja, na voljo so trije oddelki. Izveden je bil razpis za podelitev koncesije. Potencialni koncesionar ne izpolnjuje pogojev za izvajanje koncesionirane dejavnosti, zato je bila odločitev občine, da zadevo rešuje s

podpisom pogodbe o sofinanciranju, ki je priložena h gradivu. V vmesnem času so bile manjše uskladitve pogodbe, ki pa bistveno ne spreminjajo vsebine.

Podrobnejša pojasnila je podal Roman Brunšek. Do sedaj je bilo sodelovanje s starši korektno, zato je tudi prav, da se seznanijo s problematiko otroškega varstva v občini. Prav zato je uvodoma zaprosil, da se s to točko dnevnega reda ne začne, dokler ne bodo prisotne predstavnice civilne iniciative staršev odklonjenih otrok. Uvodoma je želel tudi uradno pojasnilo direktorice uprave, če je res, da je bilo predstavnikom staršev rečeno, da ne morejo priti na sejo, ker je premalo prostora v sejni sobi.

Lorena Goričan je povedala, da sama s starši ni govorila. Po poizvedovanju je ugotovila, da je bilo predstavnikom staršem rečeno, da so seje javne in da se jih lahko udeleži vsak, da pa so prostorske možnosti za udeležbo večjega števila javnosti omejene. G. Brunšek je potem povzel dogajanje na področju predšolske vzgoje. Povedal je, da je občinska uprava potem, ko se je seznanila z velikim številom odklonjenih otrok v lanskem letu v skladu z 10. členom zakona o vrtcih začela iskati možnosti dodatnih prostorov in se odločila za ureditev treh igralnic v naselju Lanovo, saj se je to izkazalo kot edina realna in hitro uresničljiva možnost v tistem trenutku. Žal so se postopki precej zapletali, zato je bilo potrebno veliko usklajevanj in pogajanj, da se je projekt realiziral do 24. avgusta, ko so pridobili uporabno dovoljenje in se je začelo varstvo v Lanovem. Pri tem je poudaril sodelovanje z vrtcem ter še posebej pohvalil go. Gabrijelo Golob, ki se je izredno potrudila pri realizaciji. Druga stvar je bila priprava razpisa za podelitev koncesije, ki je bil celo popravljen in dopolnjen, da bi omogočil podelitev koncesije. Na razpis se je prijavil samo zasebni vrtec Smrkolin, vendar je razpisna komisija ugotovila, da niso podani vsi pogoji za podelitev koncesije. V upravi je bil potem podan predlog, da se s pogodbo omogoči sofinanciranje plačila oskrbovalnine staršem iz naše občine, če bo to potrdil občinski svet. Osebnostno je mnenja, da je to gotovo v pomoč staršem. Trenutno je v zasebnem vrtcu Smrkolin po njihovih podatkih 20 otrok iz občine. Stanje v javnem vrtcu pa je takšno. V vrtcu je 12 oddelkov, v katerih je vpisanih 215 otrok, in sicer (Škofljica: 66, Dio Gratova: 14, Lavrica: 94, Lanovo: 41). V Lanovem je otrok s posebnimi potrebami, zato je en otrok manj. Pri letniku 2005 pa sta še vedno dve prosti mesti, zato je zavod na občino poslal predlog, da se starše otrok letnikov 2005 javno pozove (lokalni časopis, spletna stran vrtca), da lahko otroka vpišejo v vrtec. V primeru, da ne bo mogoče zapolniti mest z letnikom 2005, zavod predlaga, da se pozove starše iz sosednjih občin k vpisu otroka, v nasprotnem primeru bo morala za prazno mesto nositi stroške občina.

Drugače je bilo v tem letu vpisanih 89 otrok. Še vedno pa ostaja veliko odklonjenih otrok. Podatki so naslednji: Odklonjenih je bilo 63 otrok, od tega je starih manj kot 11 mesecev 33 otrok, vendar bodo le-ti dopolnili 12 mesecev v zelo kratkem času in bi se lahko tekom leta vpisali. Torej je takih otrok, ki so izpolnili pogoje, 30. Na čakalni listi je trenutno letnik 2004: 7 otrok, letnik 2006: 2 otroka in letnik 2008/09: 90 otrok - skupaj 115 otrok. Ta številka se še povečuje, saj vloge prihajajo dnevno, ni pa preverjeno, ali gre za otroke samo iz naše občine. Prav tako bo veliko iskalcev vrtca po vselitvi novega naselja na Lavrici. Zato bi občina potrebovala vsaj 6 dodatnih enot, namenjenih predvsem letniku 2009, da vsaj približno zmanjša število odklonjenih otrok. Najhitreje vidna rešitev je postavitve mobilnih vrtcev ob obstoječih vrtcih na Lavrici ali Škofljici. Vedeti pa je potrebno, da se mora za mobilne enote zagotoviti zemljišče, urediti komunalno, pridobiti gradbeno dovoljenje in pripraviti ustrezno finančno in organizacijsko strukturo. Kljub vsemu je to verjetno najboljša rešitev, saj bo drugače drugo leto septembra ogromno odklonjenih otrok in stiska staršev prevelika. Kot predlog, ki sta ga oblikovala z g. županom, predlaga naslednji sklep: da občinska uprava nadaljuje z iskanjem novih možnosti za ureditev problematike vrtcev, da bo skupaj z županom pripravila konkreten predlog za namestitve mobilnih enot, ki bo vseboval finančno konstrukcijo z vsemi potrebnimi elementi (lokacija, število otrok) ter tudi terminski plan.

Župan je menil, da so osnovne stvari povedane. Gre za investicijo, ki ne bo majhna. Povečani so tudi stroški oskrbnin. Občina pa je prejela tudi vlogo za subvencioniranje varstva otrok, ki niso dobili mesta v vrtcu. Temu predlogu ni naklonjen, ker ne ve, kako zagotoviti sredstva za vse

naštete aktivnosti. Vsekakor si želi, da se pogodba z vrtcem Smrkolin podpiše, saj bi na ta način vsaj nekaj rešili.

Jožef Žlahtič je povedal, da se Komisija za družbene dejavnosti s to problematiko ukvarja že dalj časa. Že v preteklem letu se je razpravljalo o podelitvi koncesije. Sprejet je bil pravilnik. Subvencioniranja v zasebnem varstvu ne bi izvajali, sredstva bi usmerili v mobilne enote, ki bi jih namestili po naseljih.

Sledila je razprava.

Janez Zagorc je oporekal vsebini dopisov, ki so jih posredovali starši. Vse temelji na 10. členu Zakona o vrtcih, ki govori o dolžnostih lokalne skupnosti, starši pa so si ga razlagali tudi »po svoje«. V dopisu je kar nekaj hudih obtožb kot na primer pojmovanje zlorabe otrok. Poudarja, da nihče izmed svetnikov ni nikoli glasoval v škodo otrok. Res je tudi, da je lokalna skupnost dolžna poskrbeti za varstvo otrok, vendar 10. člen določa, kdaj je potrebno pričeti s postopkom in ne, do kdaj naj se zadeva uredi.

Bojan Božič je predlagal, da bi najeli mobilne enote, pridobili zemljišča. Podprl je predlog staršev po subvenciji, saj meni, da tudi s subvencioniranjem vrtca Smrkolin–rešujemo samo subvencije, ne zagotavljamo pa dodatnih prostih mest, saj je vrtec že sedaj poln. Meni, da gre tu za dvojna merila in neenakost pred zakonom, saj subvencioniramo starše otrok v Smrkolinu, zavrnjenih pa ne. Opozoril je, da smo samo pri izgradnji ene ulice v občini presegli predračun skoraj za višino celotnega modularnega vrtca, pa teh sredstev ni bilo težko dobiti.

Župan je pojasnil, da so starši otrok, ki imajo otroke v Smrkolinu, tudi na spisku za subvencioniranje varstva.

Roman Brunšek je pojasnil, da bodo za morebitno namestitev mobilnih enot iskali cenovno najugodnejše variante, prav tako primerne lokacije. Zemljišče na Pijavi Gorici ni primerno za vrtec.

Damjan Pangerc je rekel, da se je seje udeležila skupina staršev tudi v preteklem letu. Dejstvo je, da se število otrok iz leta v leto povečuje, investitorji, ki gradijo, pa niso pripravljeni sodelovati. Tudi on zagovarja namestitev mobilnih enot, prav tako bo podprl pogodbo za vrtec Smrkolin.

Ljuba Bekša je zanimalo, koliko mobilnih enot bi potrebovali za 115 otrok? Ali je možno ta problem rešiti? Kaj to pomeni za naslednje leto? Koliko otrok je dejansko brez organiziranega varstva?

Roman Brunšek je odgovoril, da je ravnateljica vrtca povedala, da bi potrebovali 6 mobilnih enot. Kar zadeva financ, bi bilo potrebno zadevo rešiti do priprave osnutka proračuna.

Ivan Jordan je pripomnil, da starši dajejo vloge v več vrtcev, zato število odklonjenih otrok ni realno. Ministrstvo za šolstvo in šport je avgusta obljubljalo, da bo prilagodilo normative. Ali se je na tem področju kaj zgodilo? Dejstvo je, da je gradnja stanovanj v polnem razmahu in povečuje se število otrok. Tudi za mobilne enote je potrebno pripraviti dokumentacijo. Želel bi, da se na zadevo gleda realno. Če se gre v izvedbo mobilnih enot, je potrebno pridobiti dokumentacijo, zemljišča, javnost pa seznaniti, da se drugi projekti ne bodo mogli izvajati, ker sredstev ni. Možni rešitvi sta le, da se za celotno občino uvede samoprispevek, ali pa se poveča zadolževanje.

Župan je rekel, da bo o končni rešitvi občinski svet še razpravljajal.

Roman Brušek je dejal, da se na lažnih obljubah ne bo gradilo. Z mobilnimi enotami bi premostili problematiko v naslednjem letu, vsekakor pa se bo zavzemal za investiranje v šolo in vrtec.

Ob koncu je Katarina Štrukelj, kot predstavnica staršev, pojasnila problematiko otroškega varstva, s katero se starši srečujejo.

Župan je prebral predloge sklepov. Roman Brunšek je predlagal, da se 1. alineja predlaganega sklepa dopolni. Občinski svet je glasoval o vsakem sklepu posebej.

Predlog sklepa št. 7

Občinski svet občine Škofljica je na 27. redni seji, dne 3. septembra 2009 sprejel sklep, da občinska uprava nadaljuje z iskanjem novih možnosti za ureditev problematike vrtcev, da bo skupaj z županom pripravila konkreten predlog za namestitev mobilnih enot, ki bo vseboval finančno konstrukcijo z vsemi potrebnimi elementi (lokacija, število otrok) ter tudi terminski plan.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 8

Občinski svet občine Škofljica je na 27. redni seji, dne 3. septembra 2009 sprejel sklep, da se predlog staršev za sprejem Pravilnika o subvencioniranju varstva otrok, zavrne.

NAVZOČIH: 13

ZA: 10

PROTI: 3

SKLEP JE SPREJET.

Predlog sklepa št. 9

Občinski svet občine Škofljica je na 27. redni seji, dne 3. septembra 2009 potrdil osnutek pogodbe o financiranju z zasebnim vrtcem Smrkolin v skladu s katero občina lahko pristopi k financiranju programa zasebnega vrtca, četudi ta ni vpisan v razvid vrtcev in nima pozitivnega mnenja ministrstva.

NAVZOČIH: 13

ZA: 9

PROTI: 1

SKLEP JE SPREJET.

K 6)

Pojasnila je podala Lorena Goričan:

Lastnik zemljišč s parc. št. 29/38 in 29/39 k.o. Gradišče je skupaj z Vaško skupnostjo Vrh nad Želimljami, podal ponudbo za odkup zemljišča s parc. št. 29/38 k.o. Gradišče, v izmeri 91 m², za ceno 3.000,00 €. V zameno pa je pripravljen brezplačno prenesti zemljišče s parc. št. 29/39 k.o. Gradišče, v izmeri 907 m², v last Občine Škofljice. Obe navedeni zemljišči predstavljata v naravi pot.

Predstavniki občinske uprave so si zadevo ogledali na terenu. Preverili so, kam peljeta cesti v nadaljevanju in, ali bi bil z zaporo onemogočen dostop. Lastniki zemljišč so pridobili služnostne pogodbe. V kolikor bi lastnik poti postavil zaporo, bi kršil določila pogodbe. Cesta ni kategorizirana.

Jožef Nose je poročal, da je omenjen nakup obravnavala komisija KOP. Izračunali so, da bi skupaj s podarjeno parcelo znašala cena 3 EUR/m². Člani komisije so se spraševali, ali to zemljišče občina sploh potrebuje in nenazadnje; držati se je potrebno načela, da zemljišč za ceste občina ne odkupuje.

Bojana Mencinger je poročala, da je nakup zemljišča obravnavala tudi komisija KGF. Vprašanja svetnikov so bila podobna kot na komisiji KOP, nanje pa je odgovorila gospa Goričan.

Sledila je razprava.

Ljubo Bekš je menil, da ni nobene potrebe odkupiti poti, če je na njih knjižena služnost.

Da ne odkupujemo zemljišč za ceste, je poudaril tudi Ivan Jordan.

Predlog sklepa št. 10

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji, 3. 9. 2009 je sprejel sklep,
- odkupi se zemljišče s parc. št. 29/38 k.o. Gradišče, v izmeri 91 m², po ceni 3.000,00 €;
- dopolni se Letni načrt pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Škofljica za leto 2009, v sklopu Rebalansa proračuna Občine Škofljica za leto 2009.

NAVZOČIH: 12

ZA: 0

PROTI: 12

SKLEP NI SPREJET.

K 7)

Pojasnilo Nite Rovan:

Zemljišče s parc. št. 1761/38 k.o. Gradišče je bilo, z Letnim načrtom pridobivanja in razpolaganja s stvarnim premoženjem Občine Škofljica za leto 2009, ki ga je sprejel Občinski svet na 20. redni seji, predvideno za menjavo zaradi uskladitve dejanskega stanja z

zemljiškoknjižnim stanjem. Ker ima to zemljišče status javnega dobra, Občinskemu svetu Občine Škofljica predlagamo, da ukine status javnega dobra na navedenem zemljišču. Predsednika komisij KOP in KGF sta poročala, da sta se komisiji strinjali s predlogom sklepa.

Predlog sklepa št. 11

Občinski svet Občine Škofljica je na 27. redni seji, 3. 9. 2009 sprejel sklep: Sprejme se sklep o ukinitvi statusa javnega dobra na nepremičnini s parc. št. 1761/38 k.o. Gradišče v predlagani obliki.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 8)

Uvodoma je župan pojasnil, da je območje ŠMS 4/4 Lavrica namenjeno centralnim dejavnostim, kamor sodi tudi trgovina. Tlorisni gabarit predvidenega objekta ni popolnoma v skladu z grafičnim delom ZN. Za to zemljišče se je zanimalo veliko interesentov. Ker objekt nekoliko odstopa od ZN, zahteva Upravna enota potrditev spremembe s strani občinskega sveta.

Darja Draksler je lokacijo in manjše spremembe predstavila na skici. Objekt je od šole umaknjen. Imel bo 102 parkirni mesti. Med šolo in trgovino bo zelena bariera. Iz smeri Škofljica bo dostop direkten, iz Ljubljanske smeri pa po Kamnikarjevi. Investitor bo zgradil tudi avtobusno postajo na Dolenjski cesti.

Jožef Nose je poročal, da je zadevo obravnavala KOP, ga. Draksler jim je predstavila situacijo, s spremembami se strinjajo.

Tudi komisija KGF zadevo podpira, je poročala Bojana Mencinger. Njo pa skrbi, da bo promet po Kamnikarjevi moteč.

Župan je odgovoril, da je to res. Pričakovati je povečanje prometa v popoldanskem času.

Ljubo Bekš je dodal, da bodo zaradi tega zastoji tudi z J strani občine.

Roman Brunšek podpira gradnjo trgovine, zaveda pa se, da bo promet povečan. Predvidena je povezovalna pešpot, kar je pozitivno, zanimalo pa ga je, kakšna je. Predlagal je, da je potrebno konkretizirati zeleno bariero. Želel pa je tudi zagotovilo, da se bo po sprejetju sklepa izvajalo tako kot je načrtovano.

Župan je odgovoril, da bo pešpot kombinirana; za pešce in kolesarje, široka cca 1,5 m. Projektant šole želi umestiti zeleno bariero, konstrukcija mrežnate ograje, ki se ozeleni.

Darja Draksler je navzoče seznanila, da je Upravno enoto skrbelo, ali je občina z investitorjem trgovine v dogovoru glede načina izvedbe, zato je tudi zahtevala sklep občinskega sveta.

Janez Zagorc je pozdravil izgradnjo avtobusnega postajališča, prav tako Ivan Jordan.

Tudi Jože Rojc je zadevo podprl in imel dodaten predlog; sama trgovina ne moti šole, zato naj se parkirni prostori proti šoli ozelenijo.

Damjan Panger je menil, da konkurenca mora biti, zato bo gradnjo Hofra podprl. Zanimalo ga je, ali gradnja trgovine kakorkoli vpliva na šolo.

Jožeta Noseta je zanimala velikost parcele.

Bojan Božič s Hoferjem ni zadovoljen, saj ga skrbi promet po Kamnikarjevi ulici, predvsem na delu, kjer se cesta zoži. Zanimalo ga je, ali se bo pločnik na Dolenjski cesti saniral, saj je ozek.

Lojze Nebec je vprašal, kdo bo lastnik pešpoti, če se trgovina ukine, saj kot je znano, ima investitor zemljišče v najemu. Ali bo možno, da bi bila lastnik občina.

Odgovori: Gradnja trgovine na šolo ne bo vplivala, pločnik se ne bo saniral, parcela je velika cca 6.000 m². O lastništvu pešpoti se bo dogovarjalo.

Ob koncu je Janez Gačnik predlagal, da se izvede krožišča. Potrebno bi bilo vztrajati, da se proučijo vsi izvozi iz Dolenjske ceste. Hofer bo imel parkirišče zaklenjeno, občina ga bo lahko koristila za razne prireditve.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

Predlog sklepa št. 12

Občinski svet je na 27. redni seji dne 3.9.2009 potrdil izsek iz PGD dokumentacije št. 370/06, avgust 2009, RC Inženiringi Celje d.o.o., za gradnjo trgovine Hofer na Lavrici, parc.št. 1846/1-del, 1846/2-del in 1844/9-del k.o. Rudnik.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 9)

Predmetno točko je obrazložila Darja Draksler:

Gre za legalizacijo objekta nad TA-BU-jem. Investitorja prosita občinski svet, da sprejme sklep o ustreznosti obstoječega objekta, zgrajenega na zemljišču parc.št. 925/3 k.o.Lanišče, glede na določila prostorskega akta ZN VS 9/10 Škofljica.

Del objekta je zgrajen na podlagi gradbenega dovoljenja po določilih osnovnega prostorskega akta, ki je za to zemljišče določil verižni objekt oz. dvojček s sosednjim objektom na zemljišču parc.št. 925/1 k.o. Lanišče. Med gradnjo sta investitorja pozidala še ostale dele objekta, katere želita sedaj legalizirati. S spremembami in dopolnitvami prostorskega akta, se je za obravnavano območje določila morfološka enota 2A obstoječih objektov, kjer so dovoljene prizidave in nadzidave ter kasneje še kletna etaža. Menimo, da je z določili, navedenimi v prostorskem aktu, dana možnost za legalizacijo še preostalega

dela objekta pri čemer ni potrebno zahtevati odmika od objekta na parc.št. 925/1, saj sta bila oba objekta v skladu z ZN zasnovana kot verižni objekt.

Jožef Nose je poročal, da je komisija KOP zadevo obravnavala in podprla predlog sklepa. Bojana Mencinger pa je dejala, da se komisija KGF do predlaganega sklepa ni opredelila, saj je že čas, da občina prične razmišljati, kako bo zaustavila črne gradnje.

Damjana Pangerca je zanimalo, zakaj Upravna enota sprašuje občino in Darja Draksler je odgovorila, da je to osebna pobuda investorjev. Nato je dodal, da občina objekta ne legalizira, samo potrjuje, da je po ZN predviden dvojček.

Ljubo Bekš je vprašal, ali je gradnja v skladu z akti.
Darja Draksler je odgovorila, da je v skladu s prostorskim aktom.

Jožef Žlahtič je pripomnil, da je zadeva zastarela, takšnih primerov je veliko.

Janez Zagorc pa se je spraševal, ali ni za takšne zadeve verodostojna lokacijska informacija.

Pokončani razpravi je dal župan na glasovanje predlog sklepa:

Predlog sklepa št. 13

Občinski svet je na 27. redni seji dne 3.9.2009 sprejel sklep, da obstoječi objekt na zemljišču parc.št. 925/3 k.o. Lanišče ustreza določilom Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o ZN za območje urejanja VS 9/10 Škofljica (Ur.l.RS št. 48/05, 19/08) in v postopku izdaje upravnih dovoljenj ni potrebno upoštevati odmika od sosednjega objekta na parc.št. 925/1, ker v skladu z ZN oba objekta skupaj tvorita verižni objekt.

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 10)

Uvod župana:

Investitor Mesarstvo Blatnik namerava zgraditi trgovsko-poslovno-stanovanjski objekt (TPS) v območju ŠMP 4/4 Dolenjska cesta na zemljišču parc.št. 1944/3, 1944/10 in 1944/18.

Na 13. redni seji OS je bil sprejet Sklep o manjšem odstopanju od določil prostorskega akta. Na Upravni enoti zahtevajo uradno razlago tega sklepa.

Podrobnejšo obrazložitev je podala Darja Draksler:

Dovoli se gradnja trgovsko poslovno stanovanjskega centra (TPS) na zemljiščih parc.št. 1944/3, 1944/10 in 1944/18 k.o.Rudnik, v območju urejanja ŠMP 4/4 Dolenjska cesta

Na 13. redni seji Občinskega sveta dne 18.3.2008 je bil predstavljen celoten projekt. S sklepom je bila potrjena varianta z ravno streho in 20 stanovanji, pri čemer je Občinski svet potrdil višinski gabarit objekta K+P+2N+pomanjšana 3. etaža. Prostorski ureditveni pogoji so določali dvokapno streho, ki bi pri tako velikem objektu predstavlja velik kubus, z možnostjo izkoristka vsaj dveh mansard. Z ravno streho pa je število stanovanj omejeno in objekt se zniža.

Jože Nose je rekel, da se komisija KOP z uradno razlago sklepa strinja.

Predlog sklepa št. 14

Občinski svet je na 27. redni seji dne 3.9.2009 sprejel uradno razlago Sklepa o manjšem odstopanju od določil prostorskega akta pri gradnji TPS Blatnik (Ur.l.RS št. 41/08).

NAVZOČIH: 13

ZA: 13

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 11)

Župan je predstavil predmetno točko:

S strani Župana Občine Litija smo prejeli pobudo za ustanovitev nove statistične regije Ljubljana – okolica. Ponudba je zanimiva, vendar je potrebno pred kakršno koli odločitvijo opraviti tehten premislek.

V prilogi se posreduje pobuda župana, skupaj z oceno in predlogom financiranja razvoja občin, ki ga je pripravil Center za razvoj Litija.

Sledila je razprava.

Ivan Jordan je menil, da je ideja dobra, vendar smo zaradi komunalnih stvari vezani na Ljubljano.

Jože Rojc je vprašal, kaj pomeni, da je potrebno do 10. septembra odgovoriti, kako se je občinski svet odločil.

Župan je odgovoril, da bo imel sestanek z ostalimi župani, preden se bo odgovorilo glede pristopa k predlagani statistični regiji.

Da si občina ne sme zapreti poti v Ljubljano, sta menila tudi Jožef Žlahtič in Damjan Pangerc.

Ljubo Bekš pa je menil, da kar zadeva financ, ne bo večjega efekta, ker bo združenih 24 občin.

K 12)

Uvod župana:

Na podlagi drugega odstavka 8. člena Sklepa o ustanovitvi Javnega zavoda Krajinski park Ljubljansko barje, Svet zavoda sestavlja tudi sedem predstavnikov parkovnih lokalnih skupnosti. Zaradi potrebnih aktivnosti za pričetek delovanja javnega zavoda, je treba izpeljati postopek imenovanja članov Sveta javnega zavoda KP Ljubljansko barje, katere imenuje vsaka občina po enega.

Župan je razmišljal o kandidatu za člana in ugotovil, da je najbolj primeren gospod Jordan, ker je že sodeloval pri ustanavljanju krajinskega parka in ima največ izkušenj.

Predlog sklepa št. 15

Občinski svet je na 27. redni seji dne 3. 9. 2009 sprejel sklep, da se v Svet javnega zavoda KP Ljubljansko barje imenuje gospod Ivan Jordan.

NAVZOČIH: 13

ZA: 12

PROTI: 0

SKLEP JE SPREJET.

K 13)

Damjana Pangerca je zanimalo, kdaj se bo obravnaval občinski prostorski načrt oziroma, kako daleč je. Darja Draksler je odgovorila, da smo od 35 smernic pridobili 17. Župan je dodal, da se v mesecu septembru pridobi smernice, dopolni osnutek, ki bo šel v javno razgrnitev.

Nadalje je g. Pangerc izpostavil problematiko v zvezi z BIO zabojniki. Smeti odvažajo 1-krat tedensko. Ostajajo prazni, zato se je potrebno dogovoriti s Snago.

Posredoval je vabilo predsednika ŠD Škofljica na slavnostno akademijo, ki bo 24. septembra.

Janez Zagorc je pripomnil, da pogreša poročilo direktorice UO o realizaciji sklepov. Lorena Goričan je poročala o naslednjih aktivnostih:

- Odlok o izdajanju občinskega glasila in Odlok o kategorizaciji občinskih javnih cest v Občini Škofljica sta bila objavljena v Uradnem listu RS,
- glede na dopolnjen letni program ravnanja s premoženjem občine je v pripravi podpis pogodb,
- kolesarske povezave bodo vključene v smernicah OPN,
- kar zadeva zabojnikov za smeti, se bo otok prestavil,
- kar zadeva ceste v POC, še ni popravljena.

Bojan Božič je opozoril na sprejeti sklep v zvezi z gradnjo na Lavrici. Kot je razvidno iz tonskega zapisa seje, občinski svet gradnje ni podprl, temveč zavrnil. Želi, da komisija za statut in poslovnik zadevo prouči, sklep pa razveljavi. Prosil je za uradni prepis sklepa, pa ga ni dobil.

Župan je predlagal, da zadevo obravnava komisija za statut in poslovnik. Če neko stvar zavrneš, ne moreš postaviti pogojev za izvedbo. Uradni prepis sklepa mu bomo poslali.

Jožef Nose je predstavil komunalno problematiko v Novem Lanišču. Na koncu ulice bi bilo potrebno namestiti peskolove in cevi zaradi vdora vode. Ena izmed hiš pa nima izhoda, ker je prestrmo, po drugi poti pa lastniki zemljišč ne dovolijo.

Ljubo Bekš je vprašal,

- kdaj se bodo umaknili eko otoki,
- zanimalo ga je tudi kaj je novega glede podaljšanja proge št. 3.

Župan je odgovoril, da je dogovorjen sestanek pri gospodu Jankoviču. Občinski svet bo obveščen o vsebini dogovora.

Lojze Nebec je poročal, da je na Orlah padel kabel telekoma na tla, TELEKOM se za okvaro ne zmeni.

Župan je rekel, da bomo zadevo posredovali naprej.

Jožef Žlahtič je dal pobudo, da bo potrebno izdelati rokovnik, kako se bo reševalo vrtce. Zanimalo ga je, ali so v Lanišču postavljeni ležeči policaji, župan je odgovoril, da ne.

Jožeta Rojca je zanimalo:

- kaj je novega v zvezi z obvoznico,
- ali se je že sestal strokovni svet za promet,
- v kakšni fazi je gradnja doma DSO,
- pod Pijavo Gorico se nahaja deponija hlodov. Ali je inšpektorica kaj urgirala?

Župan je odgovoril, da komisija še ni bila sklicana, ker so bili vmes dopusti, bo pa v septembru. Pripravili bodo prometno rešitev in jo predložili občinskemu svetu v presojo.

Kar zadeva gradnje doma DSO, se je občina pogovarjala z investitorjem. Gradnja na poplavnem območju predstavlja velik problem. Zadeva je zahtevna zaradi 500-letnih voda. Pred ukrepi je potrebno pridobiti soglasja MOP. V izdelavi je izvedbeni projekt.

Ivan Jordan je pojasnil, kako je z deponijo hlodov na Pijavi Gorici. Hlodi so na zasebnem zemljišču. Seka se v Želimljem, izvajalec pa jih začasno odlaga na navedeni lokaciji.

Roman Brunšek je

- predlagal, da se pred rekonstrukcijo Kamnikarjeve občane obvesti.
- vprašal je, ali ima občina konkretne plane za kanalizacijo na Lavrici,
- zanimalo ga je, kako je z izvedbo igrišča na Vrhu,
- predlagal, da se svetnike informira v zvezi z OPN.

Župan je odgovoril, da se gradi povezovalni kanal. Pregledi bodo v septembru. Jeseni bo v obravnavi OPN. Lorena Goričan je podala pojasnilo glede igrišča: izvedene so bile geodetske izmere, potrebno je izvesti še arheološke raziskave.

Tomaž Sket se je zahvalil vsem, ki so bili vključeni v realizacijo nakupa zemljišča v Želimljem.

Ob koncu je župan povabil navzoče na prireditve v sklopu občinskega praznika.

Zapisala:
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler
Ž U P A N