



## OBČINA ŠKOFLJICA

Šmarska cesta 3  
1291 Škofljica  
Telefon: 01 360 16 00  
Telefaks: 01 360 16 10  
e-pošta: [obcina@obcina.skofljica.si](mailto:obcina@obcina.skofljica.si)  
Internet: <http://www.skofljica.si>

Datum: 20. 2. 2009  
Šifra: 03401-02/2009

### Z A P I S N I K

#### 22. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA Z DNE 19. 2. 2009

##### PRISOTNOST NA SEJI

**Prisotni občinski svetniki:** Ivan Jordan, Jožef Žlahtič, Roman Brunšek, Jože Rojc, Janez Zagorc, Ljubo Bekš, Bojana Mencinger, Bojan Božič, Nataša Dolamič, Jožef Nose, Stanislav Kolbl, Damjan Pangerc, Gašper Bedenčič, Gregor Lipovšek, Lojze Nebec

**Župan:** Boštjan Rigler

**Občinska uprava:** Lorena Goričan, Darja Draksler, Brigita Marinšek

**Ostali prisotni:** mediji, predstavniki krajevnih, vaških in četrtnih skupnosti

##### K 1)

Župan je predstavil dnevni red 22. redne seje občinskega sveta. Tematika je vezana predvsem na urejanje prostora. Predlagal je, da se 8. in 4. točka menjata, ker so pri planski celoti Š 9 obravnavajo splošni pogoji oziroma je več sprememb.

Predlagani dnevni red z menjavo 4. in 8. točke je bil dan na glasovanje.

##### **Predlog sklepa št. 1**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 22. redni seji, 19. 2. 2009 potrdil dnevni red 22. redne seje Občinskega sveta Občine Škofljica:*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

##### K 2)

Zapisnik 21. redne seje občinskega sveta je bil dan v obravnavo.

Jožef Nose je pripomnil, da je zapis v zvezi s podaljšanjem proge št. 3 na strani 11, napačen. Ko je vprašal, ali bo potrebno zgraditi postajališče in semafor, je mislil za Dolenjsko cesto, na Rudniku in ne na lokacijo na Škofljici.

Ljubo Bekš je dal pripombo na zapis na str. 11, pod tč. 9: bil je zadovoljen, ker je bila problematika predmet dnevnega reda in ne »prijetno presenečen«.  
Zahvalil se je upravi, ker mu je posredovala gradivo, statut in poslovnik.

Jožef Žlahtič je dal pripombo na zapis na 1. strani. rekel je, da je sprememba prostorskega plana nujna!

Na strani 12 se dopolnijo njegove pobude:

- doda se »energetskih« virov, ko je spraševal o študiji virov energije,
- v zvezi z gasilskim domom na Pijavi Gorici se dopiše, »zaradi jasnosti lastništva gasilskega doma na Pijavi Gorici«.

Gašper Bedenčič je povedal, da je zapis njegove razprave na strani 8, brez konteksta. Ko je govoril o trgovinah, prav gotovo ni rekel tako, kot je zapisano.

Ivan Jordan pa je opozoril na število navzočih pri zadnjem sklepu. Prisotnih je bilo 12 občinskih svetnikov.

### **Predlog sklepa št. 2**

*Občinski svet Občine Škofljica je na 22. redni seji, 19. 2.2009, sprejel zapisnik 21. redne seje z vsemi dopolnitvami in spremembami.*

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 3)**

Župan je predstavil predmetno točko: Na prejšnji seji je bil potrjen mandat novemu občinskemu svetniku, Lojzetu Nebcu. Sedaj ga je potrebno imenovati v komisije občinskega sveta. Komisijo KVIAZ je pozval, naj poda poročilo.

Nataša Dolamič je poročala, da je komisija KVIAZ ugotovila, da je bil Tomaž Štrumbelj, ki je kot občinski svetnik odstopil, imenovan v komisijo KVIAZ in komisijo za statut in poslovnik. Komisija predlaga občinskemu svetu, da ga Lojze Nebec nadomesti v obeh komisijah. Janez Zagorc je vprašal, ali se Lojze Nebec strinja z imenovanjem v navedeni komisiji. Odgovoril je pritrdilno.

### **Predlog sklepa št. 3**

**Občinski svet Občine Škofljica je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 imenoval gospoda Lojzeta Nebca za člana komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja in komisije za statut in poslovnik.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

## **SKLEP JE SPREJET.**

K 4)

Župan je uvodoma pojasnil, da so bile spremembe in dopolnitve odlokov o prostorsko ureditvenih pogojih na dnevnem redu že na prejšnji seji. Ker gradivo ni bilo tako pripravljeno, da bi lahko svetniki celovito razpravljali, je občinska uprava pripravila gradivo, ki sta ga predhodno obravnavali komisija KOP in KGF.

Ljubo Bekš je vprašal, zakaj sta planirani obe obravnavi na isti seji. Župan je odgovoril, da je to predlog občinske uprave, ni pa nujno.

Ivan Jordan je pripomnil, da bi moral občinski svet že na začetku glasovati, ali se bodo odloki sprejemali po hitrem postopku. Če je 1/3 članov »proti« se ne sprejema po hitrem postopku.

Bojan Božič je menil, da je v obravnavi osnutek, saj le-tega občinski svet ni sprejel. Na 17. redni seji je bil sprejet le sklep o javni razgrnitvi osnutka.

Sledila je daljša razprava občinskih svetnikov glede procedure sprejemanja odloka.

Roman Brunšek je opozoril, da se ponavljajo pomisleki iz prejšnje seje. Razpravljanje o prostoru in sprejemanje določenih sprememb v prostoru je občutljiva zadeva. Do napak prihaja, ker se hiti s postopki. Predlagal je, da se spremembe odlokov obravnavajo dvofazno.

Damjan Pangerc je menil, da so posamezne točke med seboj povezane, zato je predlagal, da se poda informacijo o spremembah za vse PUP-e.

Darja Draksler je najprej pojasnila postopke, po katerih se sprejema prostorska zakonodaja: Osnutek akta se pošlje v smernice. Ko se pridobijo smernice, se osnutek dopolni in gre v javno razgrnitev. V konkretnem primeru je bil dopolnjen osnutek razgrnjen, bila je javna obravnava. Pripombe so bile pregledane, kjer je bilo možno, upoštevane. Pripravljena so bila stališča do pripomb. Dopolnjen predlog je bil zopet poslan pristojnim strokovnim službam, da podajo svoje mnenje. Sedaj je pripravljen za obravnavo na občinskem svetu.

Zakaj je bilo potrebno pripraviti spremembe? Pojavili so se določeni problemi, ovire, ki so onemogočale določene aktivnosti v zvezi z urejanjem prostora. Tako je dan predlog za spremembo namembnosti igrišča na Vrh, da se uredi tudi balinišče. Kar zadeva kamnolomov, bo izdelan podroben prostorski načrt. Do takrat se lahko sanira z ozelenitvijo. Za povezovalni kanal Lavrica – Škofljica so navedene posamezne parcelne številke. Tudi za cono Reber bo izdelan podroben prostorski načrt, do takrat pa se izvedejo spremembe za parcele, kjer je zasebni vrtec, saj je za spremembo stanovanjskih prostorov v vrtec potrebno gradbeno dovoljenje. Zaradi širitve vrtca na Škofljici je potrebno navesti parcelno številko. V spremembe je vključeno plinovodno omrežje. Nadomestne gradnje novi ZGO obravnava kot novogradnje. V občinskem odloku so nadomestne gradnje puščene, ker se obravnavajo drugače kot novogradnje (minula vlaganja pri izračunu komunalnih prispevkov, odmiki od cest ...). Določen je tudi 30% delež pozidanosti parcele, pogoji gradnje (gabariti, nakloni streh, kolenčni zid, tlorisno razmerje naj bi bilo max. 1:2, barva fasade).

Ljubo Bekš je vprašal, ali so vaška jedra definirana. Darja Draksler je odgovorila, da so posebne morfološke enote, za kar so izdelana posebna merila.

Najprej je bilo podano poročilo o delu komisij.

Jožef Nose je poročal o delu komisije KOP. Na seji komisije ni bilo sprejetega nobenega sklepa, razen tlorisnega razmerja. Razpravljali so o vseh spremembah, največ vprašanj pa je bilo v zvezi s tlorisnim razmerjem objektov. Predlagano je bilo tlorisno razmerje 1:2 zaradi dosedanjih izkušenj, ker so nekatere parcele ozke in dolge, takšni so potem tudi objekti. Komisija je razpravljala tudi o sanaciji kamnolomov. Vse ostalo pa je že povedala ga. Draksler. Bojana Mencinger je povedala, da ta tema ni tipična za komisijo KGF, vendar so se člani imeli možnost o tem informirati. Vse ostalo je že povedala ga. Draksler.

Damjan Pangerc je menil, da so prostorske stvari zelo pomembne, zato bi najprej morali doreči postopek sprejemanja. Osnutek sprememb odloka je šel na javno razgrnitev, po informacijah ge. Draksler je bil potem pripravljen predlog. Gradivo na prejšnji seji ni bilo dobro pripravljeno. Sedaj je gradivo pripravljeno tako, da se lahko obravnava in je mnenja, da ni še nič zamujenega, da ne bi podali svojih pripomb in predlogov. Najprej je postavil vprašanje v zvezi s kamnolomi. Ali je v coni Reber kakšen kamnolom? Predlagal je, da se določi parcelna številka za vrtec, da niso možne spremembe namembnosti za celotno območje.

Na strani 70 in 71 je zapis, da se črta gradnja med Dolenjsko cesto in cesto Ob pošti. Kaj to pomeni? Ga. Draksler je odgovorila, da je v tem PUP-u storjena napaka. Gradnja stanovanjskih objektov na tem območju ni dovoljena. Kar pa zadeva kamnoloma, ga na Rebri ni. Potrebno je povedati, da ni bilo danih pobud za gradnjo. Gre samo za sanacijo dotrajanih objektov, ki potrebujejo gradbeno dovoljenje.

Roman Brunšek je vprašal, zakaj je na tem območju naštetih toliko parcel. Ali ni možno, da se vpiše samo parcela za vrtec, tako kot na Škofljici?

Staneta Kolbla je zanimalo, kaj se bo lahko gradilo v coni Reber. Darja Draksler je odgovorila, da bo to določal lokacijski načrt.

Bojan Božič je spomnil na prejšnjo sejo, ko je župan navedel razloge za spremembo PUP-ov; vrtec Smrkolin, vrtec Škofljica, komunalna infrastruktura. Drugih sprememb ne bo podprl.

Jožef Nose je vprašal, kaj pomeni, da so črtani napušči streh, na strani 33 pa ne. Darja Draksler je odgovorila, da so bili dosednji kriteriji neživljenjski. Na str. 33 je napaka.

Roman Brunšek je dejal, da je njegovo stališče glede gradenj znano. Je proti novim gradnjam večjih stanovanjskih naselij za trg in s tem povečanjem števila prebivalstva, dokler ne bo urejena infrastruktura. Doreči je potrebno, ali se bo na Rebri upoštevala le parcela, namenjena vrtcu, kar je tudi smiselno. Ne želi, da bi zopet izpadlo, da se podpira nove investitorje. Kaj pomeni tlorisno razmerje 1:2. Ali je to tisto razmerje, ki je najbolj smiselno? Ostane naj takšno razmerje, kot je bilo določeno s prejšnjim odlokom in je bilo dovolj premišljeno.

Župan je odgovoril, da je lahko hiša tudi kvadratna, minimalnega razmerje torej ne bo potrebno predpisati. Je pa pomembno, da se predpiše maksimalno razmerje, da ne bodo objekti dolgi in ozki. Darja Draksler je obrazložila, kaj pomenijo tlorisna razmerja.

Nato je Roman Brunšek želel, da se razpravlja o konkretnih primerih. Predstavi naj se stališča, ki sta jih zavzeli komisiji na seji.

Bojana Mencinger je pojasnila, da komisiji nista sprejemali sklepov, so se pa člani seznanili z vsebino. Ni namen komisij, da sprejemajo sklepe. To je pristojnost občinskega sveta.

Bojan Božič je predlagal, da ostane streha simetrična dvokapnica. Ni se strinjal s poljubno streho.

Na koncu razprave je bil dan predlog, da je streha poljubna.

#### **Predlog sklepa št. 4**

**Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 sprejel sklep, da je streha poljubna.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 6**

**PROTI: 5**

**SKLEP JE SPREJET.**

**Predlog sklepa št. 5**

Občinski svet je na 22. redni seji 19. 2. 2009 sprejel sklep, da so do sprejetja občinskega lokacijskega načrta za proizvodno cono Reber dopustni posegi, navedeni v skupnih merilih, tudi spremembe namembnosti in rekonstrukcije objektov.

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 1**

**PROTI: 13**

**SKLEP NI SPREJET.**

Nesprejetje sklepa pomeni, da se dopiše parcela, ki je namenjena za širitev vrtca.

Nadalje je sledila obravnava odloka po posameznih poglavjih: prometna infrastruktura, elektrifikacija, plinovodno omrežje, telekomunikacije, podrobneje so bili obravnavani splošni pogoji.

Tako je določeno maksimalno tlorisno razmerje 1:2, višina kolenčnega zidu je do 1 m, pozidanost parcele je 30 %, kar vključuje glavni objekt in pomožne objekte. Kar zadeva fasade, so dovoljeni nežni pastelni toni, pogoji za vaška jedra se ohranjajo. V 13. členu se navede, da novogradnja stanovanjskih objektov med Dolenjsko cesto in cesto Ob pošti ni dovoljena. Območja zelenih površin - območje vojašnic Lanišče v 22. členu, dovoljena je le gradnja športnih objektov.

Osnutek odloka je bil dna na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 6**

Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 potrdil osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š9 Škofljica, upoštevajoč spremembe, ki jih je podal občinski svet.

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**Predlog sklepa št. 7**

Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 sprejel sklep, da se na isti seji opravi obe obravnavi odloka.

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 6**  
**PROTI: 7**

**SKLEP NI SPREJET.**

**K 5)**

Uvod Darje Draksler:

Kot je bilo že prej pojasnjeno, gre pri spremembi odloka za območje urejanja Š 4 Lavrica predvsem za spremembo v zvezi s povezovalnim kanalom, kjer so dodane parcele.

Predlog spremembe odloka je bil dan na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 8**

**Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 potrdil osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š4 Lavrica.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 6)**

Predmet sprememb odloka za območje urejanja Š 11 Gumnišče je dodan projekt vodovoda Gorenje Blato.

Sprememba je bila dana na glasovanje.

**Predlog sklepa št. 9**

**Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 potrdil osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š11 Gumnišče.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

## **K 7)**

Pri spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Pijava Gorica gre predvsem za spremembo 5. a člena, kamor se doda Odlok o oskrbi s pitno vodo in plinifikacija. Od 6.a do 6. c člena se doda, da veljajo za stanovanjsko gradnjo skupna merila in pogoji za ureditveno enoto SE1. V 14. členu pa se v območju urejanja ŠKI 12/7 na parc. št. 229 dovoli tudi ureditev balinišča.

Predlog sprememb in dopolnitev je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 10**

**Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 potrdil osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š12 Pijava Gorica.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

## **K 8)**

Pri spremembah in dopolnitvah odloka za urejanje območja Š 13 Želimlje pa gre za dopolnitev priloge 2, kjer se doda nova alineja, ki opredeljuje izgradnjo sanitarne in meteorne kanalizacije za naselje Želimlje.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 11**

**Občinski svet je na 22. redni seji, dne 19. 2. 2009 potrdil osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o spremembah in dopolnitvah prostorskih ureditvenih pogojev za plansko celoto Š13 Želimlje.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

## **K 9)**

Uvod Darje Draksler:

Občina je v lanskem letu začela postopek izdelave občinskega prostorskega načrta – OPN. Izdelovalec je Struktura d.o.o. v sodelovanju z Arhitektura d.o.o.

Po pridobitvi vhodnih gradiv in pobud občanov in občine, je izdelana analiza prostora, pregled prejetih in opredeljenih pobud in osnutki urbanističnih načrtov za naselja Lavrica, Škofljica in Pijava Gorica.

Izdelovalec pripravlja osnutek OPN za pridobitev smernic nosilcev urejanja prostora. Na podlagi smernic bo izdelan dopolnjen osnutek OPN, ki bo javno razgrnjen. Osnutek naj bi bil pripravljen v mesecu marcu. Obravnavano je bilo 400 pobud. Javna razgrnitev pomeni osnovo za pripravo stališč do pripomb, na osnovi katerih se pripravi predlog.

Župan je dodal, da se bo osnutek OPN po pridobitvi smernic obravnaval na seji.

Ljubo Bekš je predlagal, da se v zapisnik navede okvirni terminski plan sprejemanja prostorskega akta.

Roman Brunšek je predlagal, da je potrebno pred obravnavo osnutka OPN imeti usklajevalno sejo, prav tako je le-ta potrebna po javni obravnavi.

Jože Žlahtič je menil, da je občinski svet pred pomembno vsebino, zato bi morali še pred OPN obravnavati strategijo dolgoročnega razvoja občine. Zaradi vrtca so spreminjali celoten sistem. Individualne pobude so, občinskih ni, zato si ne more predstavljati, kako bi lahko obravnavali plan, če se niti ne ve, kje se bo gradilo. Začel bo ostro nastopati, če ne bo jasno, kje bodo vrtci, prostori za poslovno dejavnost.

Župan se je strinjal, da bi morala biti pri obravnavi osnutka tudi razvojna strategija.

Ivan Jordan je vprašal, ali bo v okviru celovite presoje vplivov na okolje izdelana tudi analiza, koliko prebivalcev prenese naše okolje.

Bojan Božič se je strinjal z Jožetom Žlahtičem, da je najprej potrebno imeti razvojno strategijo. Zanimalo ga je, v kakšni fazi je, kako bodo vključene krajevne skupnosti, občinski svet, prebivalci.

Župan je odgovoril, da so bili prebivalci pozvani za oddajo pobud. Na obravnavo osnutka bodo vabljeni tudi krajevne skupnosti.

Tomaž Sket je predlagal, da bo potrebno krajevne skupnosti obvestiti pravočasno, da se bodo lahko z go. Draksler pogovarjale posamično.

Dogovorjeno je bilo, da bo usklajevanje s posameznimi KS.

## **K 10 a)**

Pojasnila Darje Draksler:

Investitor KA investicije d.o.o., Ljubljana, namerava zgraditi 8 dvojčkov in 6 enostanovanjskih hiš v Smrjenah, na zemljišču parc. št. 738/1 k.o. Gradišče, ki se ureja s prostorskimi ureditvenimi pogoji. Območje je namenjeno gradnji eno ali dvostanovanjskih objektov. Investitor je v februarju 2008 nameraval zgraditi 15 enostanovanjskih hiš, za kar je pridobil tudi pozitivno mnenje občine. Oktobra 2008 pa je ponovno podal vlogo za mnenje h gradnji 8 dvojčkov in 6 enostanovanjskih hiš na istem zemljišču. Z novim predlogom se število stanovanjskih enot poveča iz 15 na 22.

Jožef Nose je poročal o stališčih komisije KOP. Posebnega sklepa niso sprejeli, predlagali pa so, da ostane gradnja v takšni meri, kot je bila, torej 15 enostanovanjskih hiš.

Sledila je razprava.

Bojan Božič je najprej vprašal, ali je bil za vsa štiri območja narejen občinski lokacijski načrt. Darja Draksler je odgovorila, da se tri območja urejajo s PUP-i, za Lavrico pa je bil sprejet ZN. Bojan Božič je nadaljeval, da sprašuje zato, ker območja niso komunalno opremljena, kar predpisuje Zakon o gradnjah, zato je predlagal, da se število stanovanjskih enot ne poveča oziroma je proti širjenju gradnje. Vprašal je, ali je možno z odlokom zavarovati prostor.

Darja Draksler je obrazložila, da je potrebno izdelati zazidalno zasnovo, ki med drugim opredeljuje tudi komunalno opremljenost.

Župan je rekel, da bi bil v okviru smernic lahko pripravljen odlok o zavarovanju prostora.

Darja Draksler je pripomnila, da je bolje, če je en investitor, saj bi bila v nasprotnem primeru lahko osnovna parcela razparcelirana na več parcel.

Bojan Božič je predlagal, da se je potrebno dogovoriti, kaj je namen občine. Ali zavirati gradnjo do sprejetja novega prostorskega plana?

Župan je rekel, da sta dve možnosti: omejitev preko urbanističnega mnenja, s katerim investitorju damo pogoje, ali komunalna opremljenost, ko investitorju občina naloži, kaj mora urediti.

Roman Brunšek je predlagal, da se podaljša postopke. Sklicevati se je potrebno na komunalno neopremljenost, premajhne kapacitete vrtcev, šol. Vložek, ki ga prinese investitor, je v tem trenutku glede na stanje infrastrukture premajhen, zato verjetno ni v interesu občine pridobivati investitorje. Sprejeti bi bilo potrebno določen sklep, ki bi pomenil prenehanje aktivnosti na področju prostora do sprejetja prostorskega plana, razen za individualne gradnje, ki so namenjene občanom za reševanje njihovega osebnega prostorskega problema.

Ivan Jordan je rekel, da je vlada sprejela uredbo, ki opredeljuje, v katerih primerih se lahko sprejme odlok, s katerim se začasno ustavi gradnjo. Gre za gradnjo v območjih, ki še ni opredeljeno s strategijo in prostorske ureditve, za katere še ni sprejet prostorski načrt.

Gašper Bedenčič se z nekaterimi stališči in pomisleki občinskih svetnikov strinja, po drugi strani pa je opozoril na razlago ge. Draksler, ki je povedala, da bi se parcela lahko razparcelirala na več manjših parcel in tako bi se lahko zgodilo, da bi nastalo 14 dvojčkov in ne 8. Bolj pametno bi bilo, da se dogovarja z enim investitorjem in da občina iztrži čimveč, predvsem opremljanje zemljišča s komunalno in prometno infrastrukturo.

Damjan Pangerc je menil, da imamo vloge 4 investitorjev zato, ker ne gradijo v skladu z veljavnimi prostorskimi akti, zato predloga širitve ne bo podprl.

Predlog sklepa je bil dan na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 12**

**Občinski svet je na 22. redni seji dne 19.2.2009 zavrnil gradnjo 8 dvojčkov in 6 enostanovanjskih hiš na zemljišču parc. št. 738/1 k.o. Gradišče.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **K 10 b)**

Uvod Darje Draksler:

Investitor Projekt Smrjene d.o.o., Novo mesto, namerava zgraditi 18 enostanovanjskih hiš v naselju Smrjene, na zemljišču parc. št. 671/11 k.o. Gradišče, ki se ureja s prostorskimi ureditvenimi pogoji za območje ŠSE 12/5-1 Kopanke zahod. Območje je namenjeno gradnji eno ali dvostanovanjskih objektov. V tem primeru je problem premajhen odmik od ceste ter pozidava, ki presega 30 %. Glede na navedeno, je urbanistična služba predlagala, da investitor pripravi novo situacijo, vendar je ni dostavil.

Razprave ni bilo.

#### **Predlog sklepa št.13**

**Občinski svet je na 22. redni seji dne 19.2.2009 zavrnil gradnjo 18 enostanovanjskih hiš na zemljišču parc. št. 671/11 k.o. Gradišče.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

#### **K 10 c)**

Pojasnila Darje Draksler:

Predmetno zemljišče se nahaja v območju urbanega središča ŠMS 9/1-1, kjer so dopustne upravne, poslovne, trgovske, storitvene, izobraževalne, zdravstvene in kulturne dejavnosti ter bivanje v eno ali dvostanovanjskih objektih. Dovoljena etažnost objekta je K+P+N+M.

Predlagana etažnost objekta je K+P+2N s parkirišči v kletni etaži. V objektu je predvidenih 21 stanovanj.

Gašperja Bedenčiča je zanimalo, ali na tem območju ni možno zgraditi več stanovanj brez sklepa občinskega sveta?

Župan je odgovoril, da je namen občine, da je čim večji del objekta namenjen poslovni dejavnosti.

Stane Kolbl je predlagal, da je spodnja etaža namenjena poslovni dejavnosti, nadstropje pa stanovanjski.

Jožef Nose pa je opozoril, da je naštetih več parcel, ni pa investitor naštel vseh.

Sledilo je glasovanje o predmetni gradnji.

#### **Predlog sklepa št. 14**

**Občinski svet je na 22. redni seji dne 19.2.2009 podprl gradnjo več stanovanjskega objekta na zemljišču parc. št. 782/4, 782/5, 783/1, 784/3, 784/4 k.o. Lanišče pod pogojem, da je na predlagani lokaciji potrebno zgraditi objekt, ki bo namenjen pretežno poslovni storitveni dejavnosti.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**  
**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 10 d)**

Obrazložitev Darje Draksler:

Investitor namerava zgraditi poslovno-stanovanjski objekt v območju ŠSE 4/4 Lavrica, na zemljišču parc.št. 1828/3 k.o. Rudnik, ki se ureja z zazidalnim načrtom VS4/4 Lavrica. Zazidalni načrt za to območje je zastarel ohlapen, gre za območje ob Dolenjski cesti. Predvideni objekt je razdeljen na dve enoti, ki sta v pritličju ločeni s pasažo, v nadstropjih pa sta povezani. V kletni etaži je parkirišče. Del pritličja je namenjenega poslovni dejavnosti, ostalo so stanovanja. Skupaj je 27 stanovanj. Zunanja ureditev se deli na parkirne površine, zelenice in otroško igrišče. Investitorju je bilo naloženo, da pridobi soglasja vseh sosedov, ki pa jih ni dostavil.

Sledila je razprava.

Roman Brunšek je menil, da če je ZN »ohlapen«, pomeni, da se ga lahko razlaga tudi v prid občini in boljšemu prostorskemu načrtovanju. Ali lahko občina vpliva na poplavno območje?

Darja Draksler je odgovorila, da bo moral investitor pri izdaji gradbenega dovoljenja predložiti soglasje.

Ivan Jordan je opozoril na odmik od ceste 4,66 m.

Damjana Pangerca je zanimalo, kje je planirano igrišče. Izračunal je kvadraturu in ugotovil, da enemu nadstropju pripada 7 enot. Če je planiranih 27 stanovanj, bo premalo prostora namenjeno poslovni dejavnosti.

Bojana Božiča je zanimalo, ali je odlok, ki ga je občinski svet sprejel, zavezujoč za gradnjo. Seznanjen je s tem, da vsi sosedje soglasij niso dali.

Gašper Bedenčič je menil, da se investitorju omogoči graditi, občina pa naj izkoristi, da investitor poplača na drug način, ne pa da mora pridobiti soglasja.

Župan je pripomnil, da so v neposredni bližini stanovanjske hiše, investitor pa bo gradil poslovno stanovanjski objekt.

Roman Brunšek je predlagal, da se zadeve dorečejo v pogodbi o komunalnem opremljanju.

Lojze Nebec je predlagal, da se investitorja vpraša, kaj bo ponudil.

Stane Kolbl je imel pomisleke, ali občina lahko zahteva soglasja sosedov, na kar je Darja Draksler odgovorila, da se mora občina zaščititi.

Župan je strnil vse pripombe in predloge občinskih svetnikov v sklep, ki ga je dal na glasovanje.

### **Predlog sklepa št. 15**

**Občinski svet je na 22. redni seji dne 19.2.2009 podprl gradnjo poslovno-stanovanjskega objekta na zemljišču parc.št. 1828/3 k.o. Rudnik pod pogojem, da investitor pridobi soglasja vseh sosedov in v objekt vnese več poslovnih prostorov.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

Glede na vse pripombe, predloge, vprašanja in pomisleke občinskih svetnikov v zvezi z nadaljnjo gradnjo na območju Občine Škofljica pa je župan predlagal rešitev, ki jo je občinskemu svetu predlagal v sprejem.

### **Predlog sklepa št. 16**

**Občinski svet je na 22. redni seji dne 19.2.2009 sprejel sklep, da se do prejetja novega občinskega prostorskega načrta na območju celotne Občine Škofljica ustavi gradnja večstanovanjskih objektov. Ta sklep naj se uporablja pri izdajanju lokacijskih informacij.**

**NAVZOČIH: 15**

**ZA: 15**

**PROTI: 0**

**SKLEP JE SPREJET.**

**K 11)**

Župan je podal naslednje informacije:

- podpisana je pogodba za izgradnjo doma za starejše občane, da se bodo sedaj lahko začele aktivnosti,
- kar zadeva gradnje šole na Lavrici, je bil objavljen natečaj. Prispelo je 40 vlog. Komisija je izvedla ožji izbor. Komisija se bo sestala ponovno in izbrala najprimernejšo rešitev,
- podpisana je bila tudi pogodba za ureditev vrtca Lanovo,
- za gradnjo 2. faze v poslovno obrtni coni je bil objavljen javni razpis, naslednji teden bodo ponudnikom posredovana obvestila o izbiri, občina je pridobila tudi vse služnosti. Pričakuje se izdaja gradbenega dovoljenja,

Bojana Mencinger je opozorila, da na današnji seji ni bilo podanega poročila o realizaciji sklepov. O pomembnejših aktivnostih je poročala Lorena Goričan.

Bojana Mencinger je pripomnila, da je dopisovanje z LPP slabo oziroma ni nikakršnih rezultatov. Starši šolarjev so jo obvestili, da avtobus zjutraj zamuja 20 do 30 minut.

Predlagala je tudi, da se predsednica sveta JZ OŠ in vrtec Škofljica, ga. Brkinjač in ravnateljica javnega zavoda pričneta usklajevati in dogovarjati glede termina sej sveta. Dogaja se, da se termini pokrivajo s sejami občinskega sveta in komisijami in potem ni na sestanku prisotnih predstavnikov ustanovitelja. Na to opozarjajo že dalj časa.

Roman Brunšek je povedal, da je za ustanovitelja slabo, če se občinski predstavniki ne udeležujejo sej, saj je svet zavoda sklepčen brez predstavnikov ustanovitelja. Na tej seji so odločali o pomembnih zadevah brez njih. Ker so načeloma samo tri seje na leto, je nujno potrebna uskladitev. Župan je predlagal, da se na zavod naslovi dopis o omenjeni problematiki. Nadalje je Bojana Mencinger želela poročilo, kaj je bilo urejeno s strani občine z LPP kar zadeva podaljšanja proge. Ali so bila kakšna pogajanja, dogovori glede ponudbe?

Župan je odgovoril, da od prejšnje do sedanje seje ni bilo aktivnosti v zvezi s tem.

Jože Rojc je rekel, da je nezadovoljen, kar zadeva gradnjo doma starejših občanov, še posebej zato, ker je bila pogodba o komunalnem opremljanju podpisana, investitor Sanolabor pa se je pojavil kot zainteresiran investitor gradnje doma na Cesti na Brdo v Ljubljani. Informacijo je prebral v Delu. V teh recesijskih časih ga je zaskrbelo, da ne bi odstopil od gradnje na Škofljici. Zanimali so ga naslednji koraki v zvezi z gradnjo.

Župan je odgovoril, da so vse aktivnosti na strani investitorja. Pridobiti mora soglasja za gradbeno dovoljenje. Občina bo pomagala pri pridobivanju služnosti, delov zemljišč. Lastništvo

zemljišča preide na občino, investitor je Sanolabor. Občina ima tudi nalogo glede ureditve poplavnega območja; del sredstev ima zagotovljenih občina v proračunu, delno bo financiral investitor. Pomanjkljivosti projekta je projektant že odpravil. V naslednjih dneh se bo občina sestala z izvajalcem. Podpisalo se bo pogodbo o ukrepih. Dela na Škofeljščici se bodo izvajala v poletnih mesecih.

Ivan Jordan je poročal, da se pri Zdravstvenem domu na Škofljici zbirajo huligani. Pojavljajo se kraje, požigi. Bojijo se, da bi zažgali dom. Najemniki zdravstvenega doma so za pomoč zaprosili občino.

Župan je rekel, da bo občina o tem obvestila policijo.

Jožef Žlahtič je vprašal kako je s prepisom gasilskega doma. Kdaj bo pogodba realizirana?

Nadalje je opozoril na neprimerno vsebino dopisa, ki je bil s strani občine posredovan Klančar Miru glede zavarovanja imetja.

Potrebno bi bilo začeti z urejanjem avtobusnih postajališč v celotni občini za šolsko leto 2009/2010. Priporoča tudi, da se pridobi cenejšega izvajalca.

Na komisiji za DD bodo obravnavane cene vrtcev zaradi nelikvidnosti. Komisija za DD se bo sestala 3.3. 2009. Zopet je opozoril na strategijo dolgoročnega razvoja. V zvezi z urejanjem prostora pa je Jožef Žlahtič predlagal ozelenitve, obnovo brezovega drevoreda pod Pijavo Gorico, urejanje vpadnic, cestišč.

Bojan Božič je predlagal, da se svetniki neformalno srečajo z županom, saj se je nabralo kar nekaj pomembnih zadev. Predvsem je aktualna razvojna strategija.

Lojze Nebec je predlagal, naj se kamnolom Orle reši celovito. Bliža se proslava in potrebno ga bo očistiti. Najbolje bi bilo, da ga prevzame občina. Tam se zdaj zbirajo mladi ... Občina naj se sestane z lastniki.

Župan je odgovoril, da ga je občina v grobem že očistila, prevzeti pa ga ne more, ker je v privatni lasti (6 lastnikov).

Nadalje je Lojze Nebec vprašal v zvezi s telefonijo, ali bo optični kabel položen tudi po vaseh?

Župan je odgovoril, da se je to v naseljih izvajalo, obstaja možnost, da bodo investicijo širili tudi na Orle.

Damjan Pangerc je zadovoljen z aktivnostmi, ki jih je župan naštel v začetku te točke, kar pomeni večjo realizacijo proračuna.

- Kar zadeva Telekom na Albrehtovi ulici ni zadeve vzpostavil v prvotno stanje. Pustili so neurejeno ulico,
- Zanimalo ga je kaj se dogaja z obvoznico, glede na sestanek. Župan je odgovoril, da je g. Brunšek napisal poročilo, za Glasnik. Kakšnih zaključkov ni bilo. Minister je obljubil pomoč. Sedaj je zopet aktualna varianta Lisičje.

Andrej Ciber je vprašal, kaj pomeni na str. 23 naslov Pijava Gorica 11? Darja Draksler je odgovorila, da je to kulturna dediščina, naveden je star naslov. Bil je tudi skeptičen glede tega, da je občinski svet sprejel sklep, da so strehe poljubne, saj se boji, kako bo to vplivalo na izgled podeželja.

Seja je bila zaključena ob 22. uri.

Na koncu so vsi prisotni čestitali g. Jožetu Nosetu za osebni praznik, okroglo obletnico.

Zapisala:  
Brigita Marinšek

Boštjan Rigler, univ. dipl. inž. grad.  
Ž U P A N