



MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT
IN REDARSTVO
OBČIN ŠKOFLJICA IN IG

Šmarska cesta 3
1291 Škofljica
Telefon: 01 360 16 24
Telefaks: 01 360 16 10

inspektorat@obcina.skofljica.si
www.skofljica.si
www.obcina-ig.si

Številka: 06100-05/2009-1
Datum: 26.3.2009

**ZADEVA: POROČILO O DELOVANJU MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA
OBČIN ŠKOFLJICE IN IG ZA LETO 2008**

1. UVOD

Medobčinski inšpektorat Občin Škofljica in Ig je bil ustanovljen v letu 2005 na podlagi 49. a člena Zakona o lokalni samoupravi (Ur. l. RS, št. 26/97; ZLS-G). Občine lahko določijo, da za opravljanje skupnih nalog ustanovijo enega ali več organov skupne občinske uprave. V 50. a členu istega zakona je določeno, da za opravljanje nadzorstva nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerim občina ureja zadeve iz svoje pristojnosti, lahko občina ustanovi občinsko inšpekcijo. Glede na to, da zaposlitev inšpektorja za eno občino ni bila smotna, se je ustanovil Medobčinski inšpektorat. Z delovanjem je pričel 01.04.2006. Medsebojne pravice, obveznosti in odgovornosti so občini ustanoviteljici uredili z dogovorom, ki sta ga podpisala župana občin ustanoviteljic in s katerim sta podrobneje določila svoje pravice in obveznosti do skupnega organa, načrtovanje in način dela, način poročanja, način financiranja, način opravljanja administrativnih, strokovnih, pomožnih in drugih nalog za inšpekcijsko in redarsko službo ter druge, za nemoteno delo pomembne zadeve.

V preteklem letu sta občini ustanoviteljici, zaradi uskladitve zakonskih določil sprejeli Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat (Ur. list RS št. 105/2008 z dne 17.11.2008) v katerem sta Medobčinski inšpektorat preimenovali v Medobčinski inšpektorat in redarstvo. Poleg tega pa je bilo potrebno spremeniti oziroma sprejeti samostojni Akta o sistemizaciji delovnih mest v organu skupne občinske uprave.

V Aktu o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v Medobčinskem inšpektoratu in redarstvu, je določeno število uradniških delovnih mest, število strokovno-tehničnih delovnih mest, uradniška delovna mesta na položaju, trajanje odpovednih rokov in poskusnega dela ter pisni preizkus usposobljenosti... S sistemizacijo delovnih mest se zagotavlja polna zaposlenost uslužbencev in racionalna kadrovska razporeditev glede na obseg in zahtevnost dela. Vodja Medobčinskega inšpektorata in redarstva je vodja skupnega organa.

Delovno področje in organiziranost skupne občinske uprave je opredeljeno na osnovi sprejetega Odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata (Ur. list RS št. 112/2005 z dne 15.12.2005) in Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave Medobčinski inšpektorat (Ur. list RS št. 105/2008 z dne 17.11.2008).

Medobčinski inšpektorat in redarstvo (v nadaljevanju Inšpektorat) izvršuje uprave naloge na področju inšpekcijskega nadzorstva in redarstva za območji občin Škofljica in Ig.

Število zaposlenih se v letu 2008 ni spremenilo. Zaposlena je ena oseba, ki kot vodja inšpektorata in redarstva opravlja poleg del, ki so povezane z delovanjem inšpektorata tudi inšpekcijski nadzor nad posameznimi področji.

Inšpektorat je izvajal nadzor na področjih, ki jih urejajo predpisi občin ustanoviteljic skladno z zakoni in predpisi. Dela in naloge redarstva se v preteklem letu niso izvajale, ker se v organu skupne občinske uprave ni zaposlilo redarja.

Narava inšpekcijskega dela je taka, da ni možno predvidevati oziroma planirati v naprej, koliko število inšpekcijskih pregledov, ukrepov, izrečenih glob v tekočem letu bo opravljeno ali izdano, zato letnega plana v taki obliki ni bilo možno izdelati. V planu dela je bila le redna delovna obveznost dela inšpektorata za vsako občino po 20 ur na teden. Realizacija ur je bila odvisna od odprtih zadev v eni ali drugi občini.

Inšpektorat je za vsako občino ustanoviteljico sprotno opravljal koordinacije z namenom medsebojnega obveščanja, planiranja aktivnosti, dogovarjanja o prioritetah in podobno.

Vodja inšpektorata pa ni opravljala zgolj inšpekcijskega dela, temveč je določen čas namenila tudi delovanju inšpektorata, kot je sodelovanje pri pripravi spremembe odloka o ustanovitvi Medobčinskega inšpektorata in pripravi samostojnega Akta o sistemizaciji delovnih mest v organu skupne občinske uprave. Nadalje je bila koordinator oz. vodja projekta, za obe občini, pri pripravi Ocene ogroženosti, ki je osnova za pripravo Občinskega programa varnosti. Bilo je še vrsto drugih sodelovanj tako z občinskima upravama, kot tudi ostalimi inštitucijami, predvsem z republiškimi inšpekcijskimi in policijo.

2. INŠPEKCIJSKI NADZOR PO PODROČJIH ZA OBČINO ŠKOFLJICA IN IG

Zakon o inšpekcijskem nadzoru (UR. I. RS, št. 43/07 ZIN-UPB1) v 2. členu določa, da inšpekcijski nadzor pomeni nadzor nad izvajanjem oziroma spoštovanjem zakonov in drugih predpisov. Za učinkovito delo inšpektorja je torej usklajena in jasno zapisana zakonodaja ključnega pomena. Če inšpektor pri opravljanju nalog inšpekcijskega nadzora ugotovi, da je kršen zakon ali drug predpis (odlok) ima pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti v predvidenem oziroma določenim rokom. V primeru, da predpis, ki ga nadzira inšpektor, ni usklajen z drugimi predpisi ali pa ni jasno zapisan in dopušča možnost različnih razlag, pa nastane osnovni problem že pri ugotavljanju ali je predpis sploh kršen, kar pa postopke inšpekcijskega nadzora pogosto zelo podaljša, v praksi pa se to odraža kot neučinkovito ali pa vsaj premalo učinkovito delo inšpektorja.

Enako kot v preteklih obdobjih, še vedno obstajajo odprta določena vprašanja, ki v veliki meri vplivajo na učinkovitost dela Medobčinskega inšpektorata. Ti problemi so:

- neusklajenost nekaterih občinskih odlokov s spremembami zakonodaje;
- nepoznavanje občanov o pristojnosti Medobčinskega inšpektorata;
- neusklajenost nadzora med občinsko inšpekcijo in republiškimi inšpekcijami.

Kot vsa leta delovanja je tudi v letu 2008 medobčinska inšpekcija delovala predvsem s ciljem preventivnega delovanja. Preventivni nadzor je bil usmerjen v preprečevanju in ne v merjenje izidov, ter primerjanje teh izidov s postavljenimi cilji. Inšpekcijski nadzor se je izvajal na podlagi pobud občin, pobud občanov in lastne presoje. Inšpektorat je odgovarjal na pisna vprašanja posameznikov ter podjetij in institucij, ki se nanašajo na delovanje inšpekcije, preko medijev obveščal javnost o ugotovljenih nepravilnosti ter posledicah kršitev stvarnih predpisov. Vodja inšpektorata je sprotno ustno poročila o inšpekcijskem nadzoru o zadevah iz krajevne pristojne občine direktorjem občinskih uprav oziroma županoma.

3. UKREPANJE MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA NA POSAMEZNIH PODROČJIH

V obdobju od 1.1.2008 do 31.12.2008 je bilo v inšpekcijskih postopkih na novo uvedenih skupno 200 postopkov v obeh občinah, od katerih so bili v večini primerih uvedeni na pobudo občanov ali občine. Za primerjavo v letu 2007 je bilo v tem obdobju za Občino Škofljica evidentiranih 85 postopkov, v letu 2008 pa 114 postopkov. Na območju Občine Ig je inšpektorat v enakem obdobju lani zabeležil 65 postopkov, do 31. decembra pa 86 postopkov. Obseg zadev se je v primerjavi z enakim obdobjem letom prej povečal za 50 zadev.

Najpogosteje Medobčinski inšpektorat vrši nadzor nad izvajanjem odlokov občin ustanoviteljic, ki določajo:

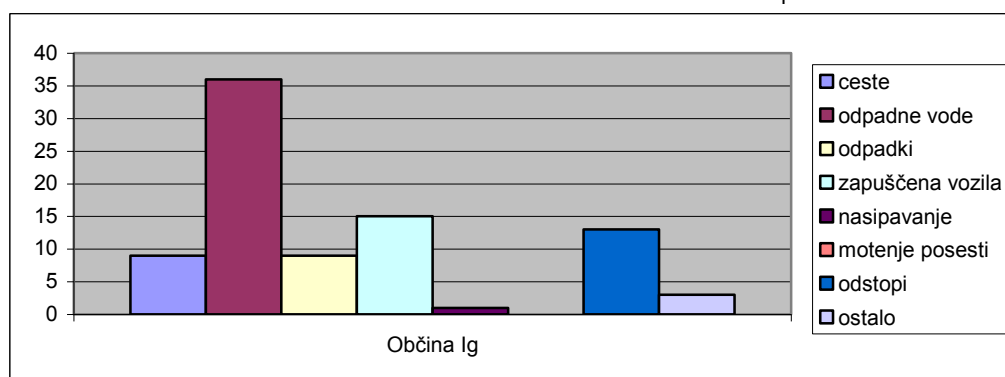
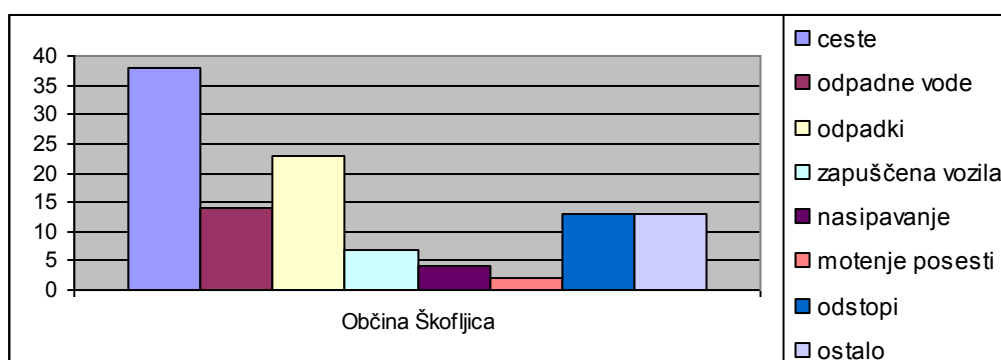
- nadzor nad občinskimi cestami,
- nadzor nad ločenim zbiranjem in ravnanjem s komunalnimi odpadki,
- nadzor nad odvajanjem in čiščenjem komunalnih odpadnih in padavinskih voda
- nadzor nad drugimi občinskimi predpisi.

Inšpekcijsko nadzorstvo se izvaja v obliki:

- rednih in izrednih pregledov,
- kontrolnih inšpekcijskih pregledov v primerih naložene odprave nepravilnosti,
- koordiniranih akcij z ostalimi inšpektorati in policijo,
- pogoste prisotnosti na terenu in preventivnega delovanja s sprotnim opozarjanjem na predpisane obveznosti.

Podrobnejša razčlenitev števila zadev po posameznih področjih v obdobju od 1.1.2008 do 31.12.2008 je razvidna iz spodnje tabele:

ZADEVE	Občina Škofljica	Občina Ig	SKUPAJ
ceste	38	9	47
odpadne vode	14	36	50
odpadki	23	9	32
zapuščena vozila	7	15	22
nasipavanje	4	1	5
motenje posesti	2	0	2
odstopi	13	13	19
ostalo	13	3	16
SKUPAJ	114	86	200



Pri pregledu zadev se ugotavlja, da kršitelji, ki so stranke v inšpekcijskem postopku, kršijo najmanj eno zakonsko določilo, zato je bilo strankam v postopku, skladno z določbami zakona o inšpekcijskem nadzoru ali odloka izrečeno vsaj opozorilo in dana možnost, da kršitve sami odpravijo oziroma, da si pridobijo ustrezno soglasja oziroma dovoljenja. Opozorila, ki jih je inšpektorica izrekla so stranke v postopku upoštevale, zato nadaljnje ukrepanje ni bilo potrebno.

Občinske ceste

Nadzor rednega vzdrževanja nad kategoriziranimi občinskimi cestami in posegov v cestnem svetu ter varovalnem pasu občinskih cest se izvaja glede na določila Odloka o občinskih cestah v občinah ustanoviteljicah, Odloka o kategorizaciji občinskih cest v občinah ustanoviteljicah, Pravilnika o vrstah vzdrževalnih del na javnih cestah in nivoju rednega vzdrževanja javnih cest (Ur. list RS, št. 62/98) in Odlokov o zimski službi.

Nadzor nad Zakonom o varnosti v cestnem prometu in je obsegal predvsem področja, ki so najbolj pomembna za varno odvijanje prometa in varstvo cest (kontrola pomanjkljivosti in nepravilnosti, ogrožanje, preglednost in vzdrževanja cest ter infrastrukture, izvajanja del na in ob cestah,...). V primeru poškodbe določenega sestavnega dela javne ceste se je obvestilo občinsko službo za komunalne zadeve, ta pa vzdrževalca ceste. Najpogostejši prekrški so vezani na poseganje v občinske ceste in varovalne pasove. Te beležimo v obeh občinah.

Zaradi gradnje stanovanjskih blokov, naselij, industrijske cone, ipd. se je v tem obdobju povečalo število poškodb in onesnaženosti vozišč, ki prvenstveno nastanejo zaradi preobremenjenosti s tovornimi vozili. Avtoprevozniki ponavadi odvažajo in nasipavajo gradbene odpadke namesto na deponijo, kar na privatna zemljišča. Težo osnih obremenitev in s tem dokazovanje preobremenjenosti pa po Zakonu o varnosti cestnega prometa izvaja policija in ne medobčinski inšpektorat, vendar je ta nadzor v praksi žal zelo redek. Razlog je mogoče iskati v tem, da Policija poseduje le dve ustrezni tehnici za območje celotne Slovenije. Glede onesnaženosti cestišč so kršitelji sicer sprotno čistili cestišča, vendar zaradi vremenskih razmer večkrat niso zagotovili popolno vzpostavitev prejšnjega stanja.

Odpadki

Na področju komunalnih odpadkov se vrši nadzor na podlagi Odlokov o ravnanju s komunalnimi odpadki na področju posamezne Občine. Inšpektorat ugotavlja, da na območju občin Škofljica in Ig ni zaznati povečanja števila novih divjih odlagališč. Na starih lokacijah divjih odlagališč, se nahajajo predvsem komunalni odpadki. Problem pa se pojavlja, ker so med njimi tudi azbestni odpadki in gradbeni material, ki nastanejo zaradi adaptacij stanovanj. Investitor namreč v praksi največkrat prenese odgovornost na izvajalca del, ki se želi odpadkov čim ceneje znebiti. Lastniki prenovljenih stanovanj pa ponavadi sploh ne vedo, da lahko od investitorja zahtevajo evidenčni list, iz katerega je razvidno, da je material odložil na primerno mesto.

Nedorečena in nejasna zakonodaja je tudi najpogostejši razlog za spor o pristojnosti ali nepristojnosti med republiški inšpekcijskimi službami in inšpekcijskimi službami lokalnih skupnosti. Cela vrsta teh vprašanj izhaja zlasti iz hitrega spreminjanja zakonodaje s področja varstva okolja.

Zadnji zelo očiten primer spora o nepristojnosti med republiški in občinski inšpektorji je sprožil Zakon o spremembah in dopolnitvah Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 70/08-ZVO-1B). V 157a. členu citirane novele je določeno, da odredi odstranitev komunalnih odpadkov občinski inšpektor, vseh ostalih odpadkov pa državna inšpekcija pristojna za okolje, pri tem pa ostaja cela vrsta nejasnosti, kaj sploh so komunalni odpadki in kdo ter po katerem predpisu ima stvarno pristojnost za inšpekcijski nadzor.

Po določilih 149. člena Zakona o varstvu okolja (Ur. l. RS, št. 39/06 in 70/08) je obvezna občinska gospodarska javna služba varstva okolja, zbiranje in prevoz komunalnih odpadkov ter odlaganje ostankov, predelave ali odstranjevanje komunalnih odpadkov. To je tudi vsebina občinskih odlokov o obveznem odstranjevanju komunalnih odpadkov. Občinski inšpektorji pa izvajamo nadzor nad določbami teh odlokov. Prav uredba o ravnanju z odpadki določa, da se odpadek uvrsti v posamezno vrsto odpadkov iz kvalifikacijskega seznama odpadkov tako, da se ugotovi vir nastanka odpadka. Inšpektorat RS za okolje in prostor, ki neposredno vrši nadzor nad uredbo in zakonom, je pri svojem delu zavzel stališče, da manjše količine gradbenih odpadkov, ki nastanejo pri obnovitvenih delih stanovanjskih hiš, ki jih je po prilogi Uredbe o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Ur.l. RS, št. 34/08)pa v 1. členu določa obvezno ravnanje z odpadki, ki nastanejo gradbenih delih zaradi gradnje, rekonstrukcije, adaptacije, obnove ali odstranitve objekta (v nadaljnjem besedilu: gradbeni odpadki). Za vsako ravnanje z gradbenimi odpadki, ki ni posebej urejeno s to uredbo, pa se uporablja predpis, ki ureja ravnanje z odpadki. Občinski inšpektorji smo preverili, kako klasificirajo takšne odpadke pooblaščen izvajalci na odlagališčih komunalnih odpadkov in enotno ugotovili, da se ti odpadki po vsej Sloveniji klasificirajo kot gradbeni odpadki in ne kot komunalni odpadki. Občinski inšpektorji ugotavljamo tudi, da ne v samem zakonu, ne v obeh uredbah in pretvorbah parametrov iz gradbenih odpadkov v komunalne odpadke pri obnovitvenih delih ali pa iz naslova gradbene dejavnosti, niso predmet občinskih odlokov, torej niso v pristojnosti občinskih inšpektorjev: Zakon pa nam za druge odpadke neposrednih pooblastil ne daje. Zaradi opisane »zmede« v zakonodaji pa odpadki ostajajo v okolju.

Nelegalne deponije odpadkov predstavljajo resen okoljevarstveni, gospodarski in nazadnje finančni problem občin. Obravnavali smo več primerov. V nekaterih primerih storilci niso bili znani, v nekaj primerih (predvsem na ekoloških otokih), kjer pa so bili storilci znani, se jim je izreklo opozorilo. Poudariti je potrebno, da morebitni naslov ali dokument še ne pomeni direktnega dokaza o storilcu.

V preteklem obdobju je inšpektorat večkrat sodeloval z okoljsko inšpekcijo tako, da je izvedel inšpekcijski ogled mesta kršitve in zadevo nato odstopil njim v pristojno reševanje.

Zapuščena vozila

Na področju problematike zapuščenih vozil, je bilo izdanih več odredb za odstranitev vozila. Večina zapuščenih vozil je bila že odpeljanih. Sicer je odkrivanje kršiteljev oteženo, predvsem, ko so identifikacijske označbe na vozilu poškodovane ali odstranjene. Drugi razlog pa je v uradnih evidencah MNZ, saj slednji več ne vodijo evidence o nalepkah. V primeru, ko lastnik ni poznan, bi bilo potrebno vozilo odpeljati na varovan prostor in po treh mesecih, bi bilo možno vozilo komisijsko odpreti in nato ugotoviti lastništvo. Zato bosta v prihodnje morali občini sprejeti Odlok o ravnanju z zapuščenimi in nepravilno parkiranimi vozili na podlagi Zakon o varnosti cestnega prometa, (Uradni list RS, št. 133/2006, v nadaljevanju ZVCP-1) in Zakon o prekrških (Uradni list RS, št. 3/2007, v nadaljevanju ZP-1). Ta zakona urejata določene zadeve, med drugim tudi ravnanje z zapuščenimi vozili in nepravilno parkiranimi vozili, ki predstavljajo oviro v cestnem prometu. V ZVCP-1 je določeno, da je za odstranitev zapuščenega vozila ali nepravilno parkiranega vozila zadolžen izvajalec rednega vzdrževanja cest, če ga sam lastnik vozila v zakonsko predpisanem roku ne odstrani. To pomeni, da bo moral izvajalec rednega vzdrževanja cest, sam zagotoviti prostor za hrambo in varovanje teh vozil, ter vozilo za odvoz zapuščenih vozil. S sprejetjem odloka bi bila izboljšana možnost izvajanja ukrepov, ki bi omogočilo boljši nadzor in nemoteno odvijanje tekočega prometa, ureditev mirujočega prometa, zagotovitev varnosti vseh udeležencev v prometu, še posebej otrok, ostarelih in slabotnih ter zmanjšanje vplivov cestno prometnih sredstev na bivalno okolje.

Nadzor nad izvajanjem komunalnih in ostalih dejavnosti

Poleg nadzora rednega vzdrževanja občinskih cest se je izvajal nadzor nad ostalim komunalnim področjem, glede na določila Odlokov občin ustanoviteljic.

In sicer najpogosteje:

- vzdrževanje čistoče in urejenosti javnih površin,
- ravnanje z zapuščenimi vozili,
- oskrba s pitno vodo in vodovodni priključki,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- ravnanje z odpadnimi vodami,
- divja odlagališča odpadkov,

Povečuje se število pritožb v zvezi z emisijo odpadnih vod na zasebnih zemljiščih. V preteklosti so se brez kakršnekoli tehnične dokumentacije gradili kanalizacijski vodi v obstoječe obcestne jarke. Iztoki iz kanalizacijskih vodov pa so ponavadi speljani na nižje ležeča zasebna zemljišča. Lastniki oškodovanih zemljišč zahtevajo, da se navedene nepravilnosti odpravijo. Pri tem pa mnogokrat zaostreni medsebojni odnosi prijaviteljev in lastnikov zemljišč, po katerih naj bi se uredila odvodnjavanja fekalnih in ostalih odpadnih voda, povzročajo nerešljive probleme. V preteklem obdobju je bilo na območju obline Ig obravnavanih veliko primerov nekontroliranega odvodnjavanja meteornih voda iz zgradb in zemljišč na javno pot oziroma cesto.

4. PREKRŠKOVNI ORGAN

Z dnem uveljavitve zakona o prekrških je bilo na prekrškovne organe, ki o prekrških odločajo v hitrem postopku, prenesena večina pristojnosti sodnikov za prekrške. S tem smo inšpektorji dobili celo vrsto novih pravic in dolžnosti. Vse občine pa so bile postavljene pred novo nalogo. Z zakonom o prekrških je določen tudi način in meja predpisovanja sankcij za prekrške, kot tudi določilo, da je potrebno občinske odloke, ki niso v skladu z zakonom o prekrških, uskladiti. Ugotavlja se, da je še nekaj odlokov, ki način in meja predpisovanja sankcij za prekrške ni usklajena z zakonom (še vedno so denarne kazni namesto globe, kazni v razponu...) Zaradi neusklajenosti občinskih odlokov z Zakonom o prekrških postopkov za prekršek za posamezne skupine kršiteljev ni mogoče izvajati, ali pa jih vsaj ni mogoče izvajati unčikovito. Poleg tega pa je Zakon o prekrških od prve objave do zadnje spremembe doživel že 5 sprememb in dopolnitev kot posledica nejasnosti, ki jih je pokazala praksa izvajanja postopkov. Postavlja se smiselno vprašanje, kako hiter je pravzaprav hitri postopek, saj meja med hitrim postopkom pred prekrškovnim organom in rednim sodnim postopkom postaja vedno bolj nejasna. Vsaka sprememba pomeni novo usposabljanje in prilagoditev vzorce uradnih pisanj, rešuje posamezna odprta vprašanja, žal pa odpira tudi vedno nova vprašanja.

Tudi zadnja sprememba 55. člena Zakona o prekrških inšpektorjem postavlja novo oviro. Ta določa, da mora prekrškovni organ ob ugotovitvi oziroma obravnavanju prekrška in še pred izdajo odločbe o prekršku kršitelja obvestiti o prekršku in podučiti, da se kršitelj lahko izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška, da pa tega ni

dolžan storiti niti odgovarjati na vprašanja, če se pa že bo izjavljali ali odgovarjal, pa se ni dolžan izpovedati zoper sebe ali svoje bližnje.

V praksi inšpektorji največkrat ugotovimo prekršek pri izvajanju inšpekcijskega nadzora po določilih naše primarne naloge, to je ob izvajanju postopkov inšpekcijskega nadzora po določilih Zakona o inšpekcijskem nadzoru.

Inšpektorati delujemo na področju inšpekcijskega nadzora kot inšpekcijski organi, na področju prekrškov pa kot prekrškovni organi. Zakon o prekrških ZP-1 (Ur. l. RS, št. 3/07 UPB4) je za prekrškovne organe postopkovni predpis, ki prekrškovnim organom daje podlago za ukrepanje. Prekrškovni organi smo z ZP-1 prevzeli del nalog, ki so jih prej opravljali sodniki za prekrške. Glede na to smo za svoje delo odgovorni tudi drugostopenjskim organom v drugostopenjskem postopku, to je okrajnim sodiščem. Prekrškovni organ vodi hitri postopek. V postopku ima prekrškovni organ (inšpektor) naslednje možnosti odločanja ali, da odločbe o prekršku ne izda, ali da storilca prekrška neznatnega pomena ustno opozori, ali pada ob zakonsko določenih pogojih izda plačilni nalog takoj na kraju prekrška in da izda odločbo o prekršku, s katero izreče sankcijo.

V poročevalnem obdobju so bila v veliki meri izrečena opozorila. Od uveljavitvi zakona o prekrških se je zakon nenehno spreminjal, zato se je medobčinska inšpektorica v tekočem letu udeležila izobraževanja na temo prekrškov.

5. REDARSTVO

Z letom 2007 je pričel veljati Zakon o občinskem redarstvu v nadaljevanju ZORed (Ur. l. RS, 139/06). Gre predvsem za organizacijski predpis, ki z Zakonom o javnem redu in miru, redarjem nalaga pooblastila tudi na področju varstva javnega reda in miru. Nove naloge, ki jih natančno opredeljuje Zakon o varstvu javnega reda in miru, ki jih poleg policije lahko od uveljavitve Zakona o občinskem redarstvu opravljajo tudi redarji, se nanašajo na: nespodobno vedenje na javnem kraju, beračenje na javnem kraju, uporabo nevarnih predmetov, poškodovanje uradnega napisa, pisanje po objektih, vandalizem, divje kampiranje, uporabo živali za zastraševanje drugih oseb, nedostojno vedenje do uradne osebe in zaseg predmetov.

Na podlagi Zakona o redarstvu morata Občinska sveta občin ustanoviteljic v letu 2009, na predlog župana, sprejeti občinski program varnosti (v nadaljevanju OPV), na podlagi ocene varnostnih razmer v posamezni občini. OPV ima značaj strateškega in izhodiščnega dokumenta za nadaljnje delo in organizacijo Medobčinskega inšpektorata in redarstva. Pred sprejetjem OPVja mora biti prej usklajen z MNZjem.

OPV se nato vsako leto preverja in usklajuje s predpisi in dejanskimi potrebami občanom, Program obsega naloge v zvezi z varnostjo, določene z zakoni in občinskimi predpisi, lahko pa tudi druge naloge, ki jih občinski svet določi na oceno varnosti v občini. Izvajanje občinskega programa varnosti je treba redno usklajevati s programi policije. Za to usklajevanje ter za redno medsebojno sodelovanje pa so odgovorni župani in vodje organizacijske enote policije, pristojne za območje občine.

Občini ustanoviteljici sta v letu 2008 izdelali ocene ogroženosti in varnostnih tveganj., ki je temelj za izdelavo OPVja. Inšpektorat je v predmetni zadevi izvedel javno naročilo, koordinacijo z izvajalcem in naročnikoma, sklical operativne sestanke in nudil pomoč pri izdelavi ocene ogroženosti in varnostnih tveganj.

Do uskladitve in sprejema programa varnosti in zaposlitve redarjev pa te naloge in pooblastila opravlja samo policija.

Predhodno pa bodo morali novo zaposleni redarji opraviti program usposabljanja in preizkus znanja. Vsebina programa je določena v podzakonskem predpisu, ki ga je sprejel minister, pristojen za notranje zadeve, in je prilagojena novim pooblastilom občinskih redarjev. Usposabljanje občinskih redarjev izvaja Upravna akademija ter policija. Stroške usposabljanja na Upravni akademiji pa tako kot doslej nosi občina, stroške usposabljanja pri policiji pa država.

Država bo v skladu z Zakonom o financiranju občin zagotovila polovico sredstev, ki so potrebna za delovanje takega organa. Omeniti pa velja tudi določbo Zakona o financiranju občin, ki med merila za proračun primerne porabe, kot enega od elementov, všteva tudi stroške, ki jih ima občina na področju prometne varnosti.

Število zaposlenih bo odvisno od prenesenih del in nalog iz policije. Predvsem je pomemben dogovor, ki bo vnesen v OPV, ki jo bomo izdelali skupaj s policijsko postajo, katera pokriva občino ustanoviteljico. Zaposlovanje oziroma kadrovska zagotovitev bo potekala postopno.

6. FINANČNO POSLOVANJE

V primeru, da več občin ustanovi skupen organ, država v skladu z Zakonom o financiranju občin sofinancira polovico sredstev, ki so potrebna za delovanje takega organa. Omeniti pa velja tudi določbo konec lanskega leta sprejetega Zakona o financiranju občin, ki med merila za proračun primerne porabe, kot enega od elementov, všteta tudi stroške, ki jih ima občina na področju prometne varnosti. Zakonska določba v 26. b členu Zakona o financiranju občin je torej velika spodbuda, da občine organizirajo skupno opravljanje posameznih nalog občinske uprave in se s tem lažje odločajo za sofinanciranje posameznih stroškov v zvezi z delovanjem tudi medobčinskih redarstev (inšpektoratov), kar posledično vodi k njihovemu boljšemu in učinkovitejšemu delovanju.

Sredstva za delovanje inšpektorata so bila v tekočem letu racionalno izrabljena. Porabljen sredstva so predstavljena v finančnem poročilu, ki je sestavni del proračuna občine Škofljica. Zraven je podana obrazložitev po posameznih postavkah.

Vladna služba za lokalno samoupravo in regionalni razvoj je pripravila pravilnik o vsebini in načinu evidentiranja odhodkov občinskih proračunov za financiranje skupnih občinskih uprav za opravljanje posameznih nalog občin na podlagi 26. b člena Zakona o financiranju občin. Predmetni pravilnik opredeljuje višino dodatne dotacije ter začetek nakazovanja dotacije.

Vsaka občina ustanoviteljica za financiranje organa skupne občinske uprave in skupnega opravljanja strokovnih in tehničnih nalog bo iz državnega proračuna prejela dodatno dotacijo v višini 50% realiziranih odhodkov proračuna v preteklem letu. Pravilnik navaja, da gre za začetek nakazovanja dotacij občinam, kar pomeni kontinuirano poravnavo tega deleža. Občini ustanoviteljici medobčinskega inšpektorata so sredstva za pretekli dve leti že prejeli.

7. ZAKLJUČEK

Inšpektorat je obravnaval različne pobude prijave, pritožbe, sporočila občanov. Vsem in vsakemu posebej smo prisluhnili in jim podali osnovne informacije, nasvete, usmeritve, odgovore, tudi če se njihov problem ni nanašal na področje ki ga po veljavni zakonodaji inšpektorat pokriva. S pogosto prisotnostjo na terenu, s opozarjanjem, svetovanjem, ter v sodelovanju s drugimi pristojnimi službami, je inšpektorat deloval predvsem preventivno.

Veliko pripomb in problemov se pojavlja na različnih področjih, ki niso v pristojnosti inšpekcijskega nadzora. Tudi v teh primerih smo skušali situacije reševati. Pri takem načinu dela, ko prisluhnemo vsakemu problemu, je bilo veliko časa namenjeno neposredni komunikaciji z ljudmi, tako osebno, kot preko telefona. Pogosto je že to, da stranki prisluhnemo, da si zadevo ogledamo, skušamo razumeti probleme, ter jim dati nasvet, obrazložimo določila predpisov, dovolj, da pomagamo k rešitvi nastalega konflikta.

V letu 2008 se je število prijav povečalo, kar pomeni, da bomo tudi v prihodnjem letu po vsej verjetnosti beležili povečanje prijav in posledično odprtih zadev. V kolikor se bo tak trend nadaljeval bo za učinkovito delo potrebno zaposliti dodatni strokovni kader.

Že v preteklih letih smo zapisali, da je zanimanje javnosti za delo Medobčinskega inšpektorata veliko tako, da ljudje sami ali preko medijev zahtevajo hitro in učinkovito ukrepanje. Mnogokrat pa so te zahteve nerealne, saj veliko ljudi zamenjuje Medobčinski inšpektorat z Inšpektoratom Ministrstva za okolje in prostor ter zahtevajo ukrepanje v posameznih primerih, kjer inšpektorat nima pristojnosti (gradnja objektov, motenje posesti...)

Pripravila:
Leonida Goropevšek Kočar
VODJA MEDOBČINSKEGA
INŠPEKOTRATA IN REDARSTVA

Dostaviti:

1. Župan občine Škofljica
2. Župan občine Ig
3. direktor občinske uprave občine Škofljica
4. direktor občinske uprave občine Ig

Vložiti: v zadevo